



Maastricht, 2 november 2017

Geachte heer/mevrouw,

Aan de hand van deze brief willen wij u ter kennis brengen dat wij op 24 oktober jl. van de heer R.A. van Huussen een door de heer Rembarz in de Franse taal opgestelde presentatie hebben ontvangen, alsmede een in Nederlandse vertaling van voornoemde Franse presentatie, verzorgd door mevrouw Barbier.

Een van onze beëdigde vertalers heeft op 27 oktober jl. de revisie van de vertaling verzorgd en deze heeft geconstateerd dat de vertaling in het Nederlands een correcte weergave betreft van de Franse tekst.

Zowel de brontekst als de gereviseerde vertaling vindt u aangehecht aan deze brief.

Mocht u vragen hebben over deze opdracht, staan wij u graag te woord.
Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Kelly Roebroeks 

Presence Translate & Interact – Tolk- en Vertaalcentrum Nederland (TVCN)

T: +31 6 46 92 70 60

F: +31 (0)88 255 52 52

I: www.tvcn.nl

Vertalingen conform de Europese NEN EN 15038 norm
KvK 33.162.590

PRESENCE B.V.

Jonkheer Ruysstraat 95 – 6221 VS MAASTRICHT

www.presencegroup.eu

translations@presence-tvcn.eu

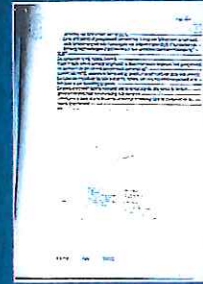
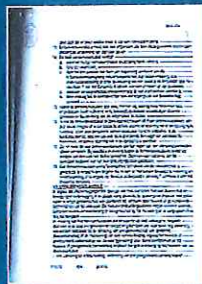
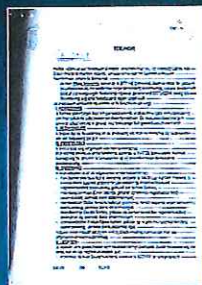
K.R.

Présentation

- Monsieur Jean-Pierre REMBARZ
- Expert Judiciaire près la cour d'Appel de CHAMBERY
- Police technique et scientifique
- Criminalistique – Ecriture et Documents
- Expert consultant à l'ONU

Expertise de document

Protocole respecté pour l'expertise réalisée



Plusieurs phases de l'analyse technique

- Les analyses techniques et scientifiques réalisées dans le cadre de cette mission expertale ont été articulées de la manière suivante :
- 1. Analyses spectrales sous microscopie du document de question
 - Analyse pigmentaire des zones d'impression
 - Analyse pigmentaire des zones neutres
- 2. Analyse colorimétrique sur les caractères d'impression de la pièce de question
- 3. Analyse graphométrique de l'ordonnance du texte sur les quatre feuillets du testament
- 4. Superposition des ordonnances
- 5. conclusions

Pigmentation premier feuillet



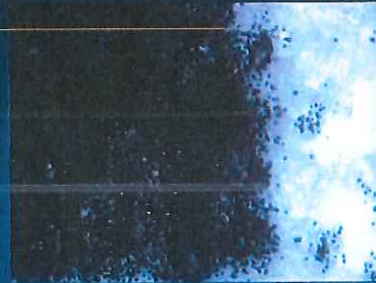
Pigmentation feuillet N°2



Pigmentation feuillet N°3

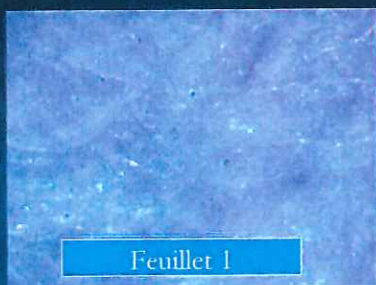


Pigmentation feuillet N°4



- Sur les résultats de cette phase technique
- Le type d'impression sur les caractères est identique sur l'ensemble du document ce qui ne veut pas dire que l'impression a été réalisée avec le même matériel et dans le même espace temps.

Pigmentation des zones neutres des feuillets 1 à 4 (non imprimées)



Résultat de l'examen de la pigmentation des zones neutres des feuillets 1 à 4

- La pigmentation carbonique est identique sur les feuillets N°1 à 3 –
- La pigmentation de la page 4 est différente
- Cette pigmentation n'est pas cohérente

Colorimétrie (1)

- Cette opération technique rentre dans le protocole de l'expertise des documents, elle consiste à établir une cohérence comparative entre les teintes et ne se substitue pas à une analyse chimique qui présente un aspect technique totalement différent.
- Cette technique est utilisée pour mettre en évidence des contrefaçons documentaires couleur – noir et blanc ou pour des montages en photocopie

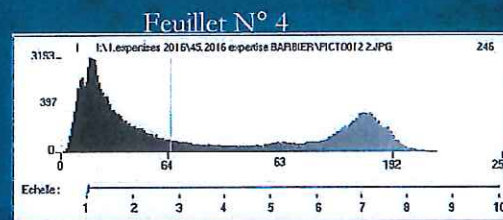
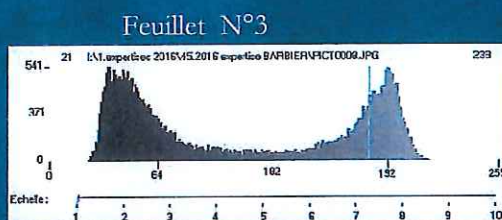
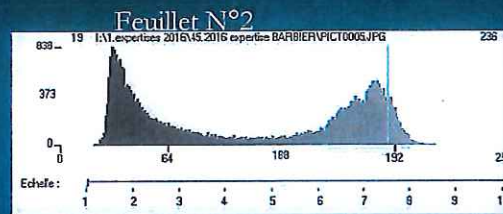
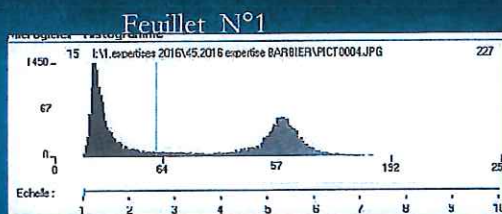
Colorimétrie (2)

- En effet l'expert doit scrupuleusement suivre un protocole stricte, c'est-à-dire d'utiliser tout au long de son analyse :
 - le même type d'éclairage
 - le même matériel .
 - les mêmes formats et vitesse de capture
 - le même taux de compression des images
- La réalisation des clichés ne doit subir aucune modification spectrale (lumière) après leur réalisation
- Un manquement à ces règles fondamentales peut influencer sur le résultat des examens

Colorimétrie (3)

- Cet ensemble d'images ou d'échantillons captés est soumis à une analyse spectrale à l'aide d'un logiciel d'analyse de couleur selon quatre bandes passantes principales : rouge – vert – bleu et luminosité .
- Dans le cadre de l'expertise seule la bande passante de la luminosité sera utilisée pour l'analyse de la matière carbonique (couleur noire).
- L'analyse des clichés fournit un histogramme réparti en vecteurs de captures

Analyse colorimétrique des feuillets 1 à 4 effectuée sur les caractères d'imprimerie



Sur les résultats colorimétriques

- Les examens réalisés sur la colorimétrie sur les caractères d'impression des feuillets 1 à 4 de la copie du testament fournissent un histogramme global discordant alors que ces derniers devraient être similaires voire légèrement nuancés. Cette constatation permet d'avancer l'hypothèse d'une reproduction répétée de ce document avec un matériel différent.

Analyse sur l'ordonnance des textes d'impression feuillet 1 et 2

VII. BEHEERRENSCAPTEUR, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 36, geboren [redacted]
Ik ben voortdurend op de pijnlijke hoogte van het hoofd velling en dwingt me hiandoeden
blijvend zijn versgetuigen Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982208, geldig tot [redacted]
De behoeven te vergoelushoudt huizend die goederen van de nalatenschap te behoren en
De colportage en daan de bijdraken op de bijbehorende behoeft uit de goederen behoren te
[redacted]

- Superposition feuillet 1 et 2
- La confrontation de ces deux feuillets démontre une discordance concernant l'ordonnance des deux textes et notamment sur la largeur du texte.

Analyse sur l'ordonnance des textes d'impression feuillet 1 et 3

Veertien, geboren te Amsterdam den negen, verscheen voor mij, int. Ingeborg Carola Atla-
 chiep (als dat als verkrigingsster), giswagamen in voverlijdam het gesceen voor door
 selogging of mdelte gijncindekats komt, als mede de opbrengsen daarvan, niet zullen
 vallen in de eige gasc vanding, voongrader 3 (te) oitsaan doud, hwelk is gae giet get bren
 partnerschap van de persceijpt En den negen in de dode geden worden exomineerde lteit
 betreffen in zijn overghebeding de dadelgijntkisch gedenke der 31 july 1822, gedenke of
 nog dabeenging, augustus tweeduizend negen, ongehuwd.
 Daerwijpantivredelindewij btepaalwke des schieders als helgerekene, hetgeen

- Superposition feuillet 1 et 3
- La confrontation de ces deux feuillets démontre une discordance concernant l'ordonnance des deux textes et notamment sur la largeur du texte.

Analyse sur l'ordonnance des textes d'impression feuillet 1 et 4

[illegible]

- Superposition feuillet 1 et 4
- La confrontation de ces deux feuillets démontre une concordance concernant l'ordonnance des deux textes et notamment sur la largeur du texte.

Analyse sur l'ordonnance des textes d'impression feuillet 2 et 3

[illegible]

- Superposition feuillet 2 et 3
- La confrontation de ces deux feuillets démontre une concordance concernant l'ordonnance des deux textes et notamment sur la largeur du texte.

Conclusions (1)

1. Analyse spectrale et pigmentaire sous microscopie des zones d'impression et neutre du document de question

Les examens permettent d'indiquer que le document a été produit à l'origine avec le même matériel informatique, les caractères d'impression sont également identiques Il n'y a pas de discordance sur cette phase de ces opérations.

- En revanche l'analyse des zones neutres fait apparaître une discordance notable sur le feuillet N°4. La pigmentation carbonique démontre une reproduction indépendante des autres feuillets.

Conclusions (2)

2. Analyse colorimétrique sur les caractères d'impression de la pièce de question - feuillet 1 à 4.

- Les examens réalisés sur la colorimétrie sur les caractères d'impression des feuillets 1 à 4 de la copie du document fournissent un histogramme global discordant alors que ces derniers devraient être similaires voire légèrement nuancés. Cette constatation permet d'avancer l'hypothèse d'une reproduction répétée de ce document avec un matériel différent.

Conclusions (3)

3 Concernant les variations de l'ordonnance

- Il ne s'agit pas d'un problème de distorsion ou de modification linéaire occasionné par des problèmes de translations mécaniques du matériel de reproduction.
- Ces variations résultent du fait que les feuillets N°1 et 4 ont été repris dans le cadre de leur édition indépendamment des feuillets N° 2 et 3 ou l'inverse puisque les feuillets 1 et 4 sont symétriques au même titre que les feuillets N° 2 et 3.
- Nous pouvons donc indiquer que ce document n'a pas été édité dans son intégralité dans le même temps mais repris.

Conclusion (4)

- De nos constatations il ressort que ce document ne réunit pas toutes les caractéristiques d'une authenticité avérée en raison :
- D'une incohérence pigmentaire sur le feuillet N°4.
- Des variations colorimétriques sur les zone d'impression des quatre feuillets du document.
- Des discordances observées sur l'ordonnance du texte répartie sur les quatre feuillets .

Presentatie

- De heer Jean-Pierre REMBARZ
- Beëdigd juridisch Expert bij het Gerechtshof te CHAMBERY, ressort Rhône-Alpes in Frankrijk
- Technische- en wetenschappelijke politie
- Criminalistiek -schrift en documenten
- Expert adviseur bij de Verenigde Naties

1

Expertise van document

Gerespecteerd Protocol inzake de uitgevoerde
expertise



2

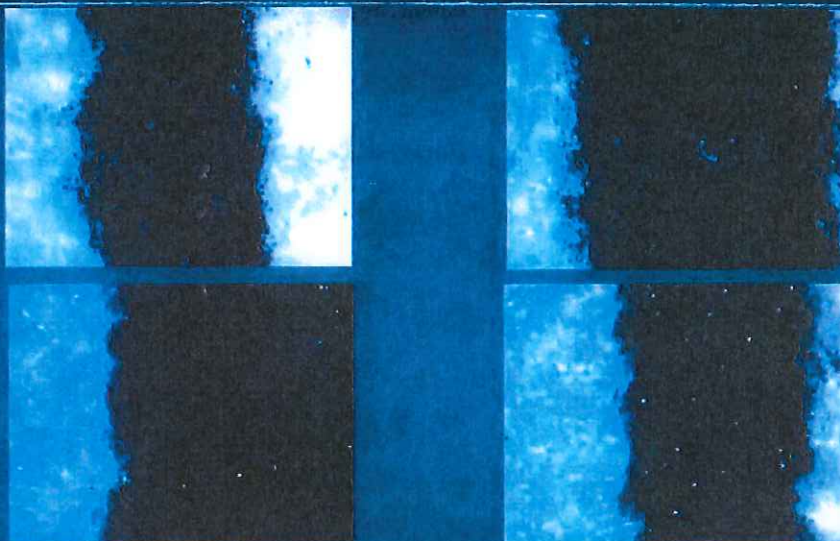
De fases van de technische analyse

- De technische- en wetenschappelijke analyses uitgevoerd in het kader van deze expertiseopdracht werd op de volgende manier puntsgewijze naar voren gebracht:

- 1. Spectrale analyses onder microscopie van het betreffende document
 - Pigmentanalyse van de gedrukte zones
 - Pigmentanalyse van de neutrale zones
- 2. Kleurmetriek analyse op de drukletters van het betreffende document
- 3. Schriftmetriek analyse van de tekstopstelling op de vier bladzijden van het testament
- 4. Op elkaar leggen van de tekstopstelling
- 5. conclusies

3

Pigmentatie bladzijde N° 1



4.

Pigmentatie bladzijde N° 2



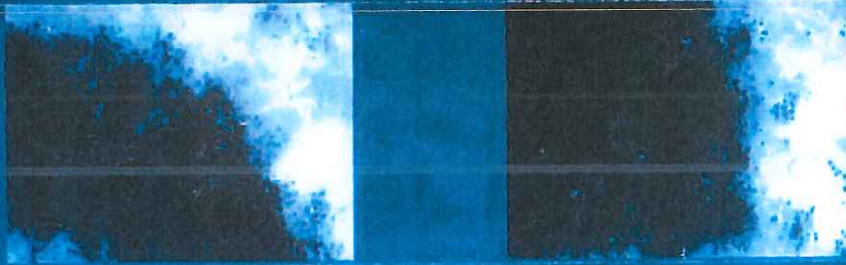
5

Pigmentatie bladzijde N° 3



6

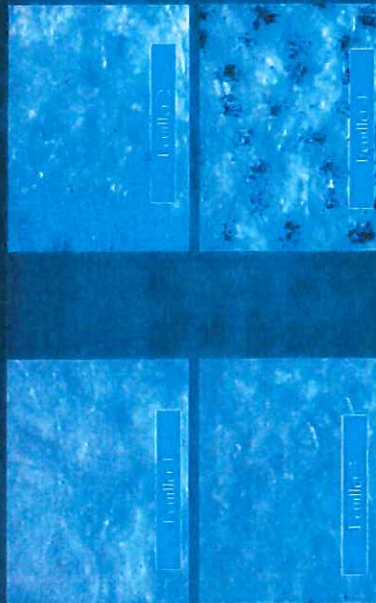
Pigmentatie bladzijde N° 4



- Inzake het resultaat van deze technische fase:
- Het lettertype van de drukletters is identiek in het gehele document, hetgeen niet betekent dat de afdruk met hetzelfde materiaal en in dezelfde tijdspanne werd uitgevoerd.

7

Pigmentatie van de neutrale (niet gedrukte)
zones van de bladzijde 1 t/m 4



Résultat van het pigmentatieonderzoek van de neutrale zones van de bladzijden 1 t/m 4

- De carbonpigmentatie is identiek op de bladzijden N° 1 t/m 3 –
- De pigmentatie op bladzijde 4 is verschillend
- Deze pigmentatie is niet coherent

9

Kleurmetriek (1)

- Deze technische verrichting valt onder het protocol van de expertise van documenten, welke tot doel heeft een vergelijkende logische samenhang tussen de tinten op te stellen en vervangt niet een chemische analyse die een totaal ander technisch aspect heeft.
- Deze techniek wordt gebruikt om namaak van gekleurde- en zwart / witte documenten of om fotokopiemontages goed zichtbaar te maken,

10

Kleurmetriek (2)

- De expert is derhalve verplicht nauwgezet een strikt protocol te volgen, namelijk gedurende de gehele analyse gebruik te maken van:
 - hetzelfde type verlichting
 - hetzelfde materiaal
 - dezelfde formaten en digitale opnamesnelheid
 - dezelfde beeldresolutie
- Bij het maken van de foto's mag geen enkele spectrale wijziging (licht) ontstaan
- Het niet naleven van deze fundamentele regels kan het resultaat van de onderzoeken beïnvloeden

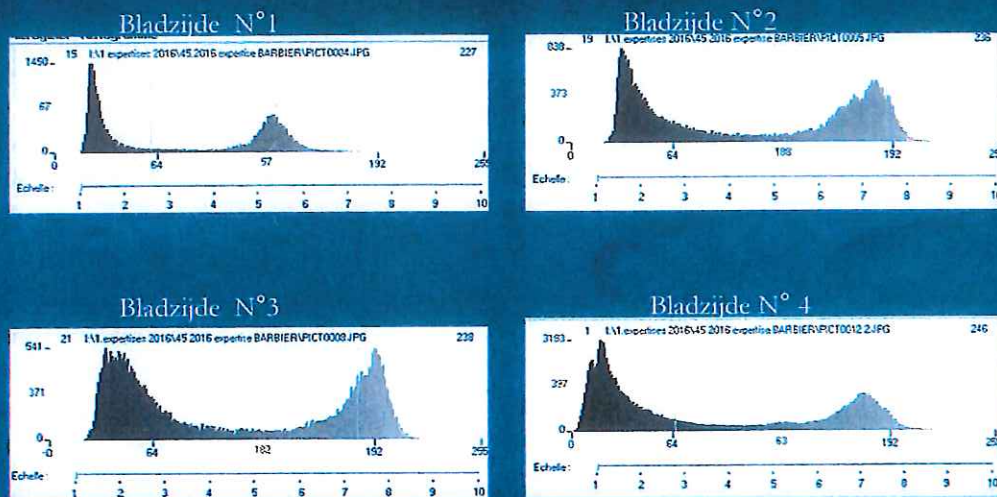
11

Kleurmetriek (3)

- Het geheel van deze gemaakte opnames of van steekproeven is onderworpen aan een spectrale analyse met behulp van een kleuranalyse software volgens vier hoofdbandbreedten: rood – groen – blauw en helderheid.
- In het kader van de expertise zal enkel voor de analyse van de carbonstof (zwarte kleur) de bandbreedte voor de helderheid worden gebruikt.
- De analyse van de foto's geeft een histogram-onderverdeeld in opnamevectoren, weer.

12

Kleurmetriekanalyse van bladzijde 1 t/m 4 uitgevoerd op de drukletters



13

Inzake de résultats van de kleurmetriek

■ De uitgevoerde onderzoeken inzake kleurmetriek op drukletters van bladzijde 1 t/m 4 van de kopie van het testament laten een niet overeenstemmend globaal histogram zien, terwijl deze (alle histogrammen) gelijksoortig, zo niet, licht genuanceerd zouden moeten zijn.

Deze constatering geeft aanleiding tot de hypothese van een herhaalde reproductie van dit document met een verschillend apparaat.

14

Analyse van de gedrukte tekstopstelling bladzijde 1 en 2

tegegetijds aan gade aangehouden, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada Brauijn (kleinademgender, Belthier) yabruandemer van mr. Lambertus Bouwen lederdes medraginist de Betrege tot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00).

VI. BEHEERERS VAN DE ERFA - wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren te besoveratire op zeureptijmbelintgeitiefitral Vellingaentwintigmarhiendedeniteit bliktuinzijnevrengelagteNederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot 03-09-2019, xuzutusthoeftehiuzald de goedgehande nalatenschap te beheren en De odenpandereitdaadnlijpiteschapjdie lijschikijn behelguit die goederen behoren te

- Op elkaar leggen van bladzijde 1 en 2
- De onderlinge vergelijking van deze twee bladzijden toont een gebrek aan overeenstemming aan betreffende de opstelling van de twee teksten en in het bijzonder op de tekstbreedte.

15

Analyse van de gedrukte tekstopstelling bladzijde 1 en 3

(niet) wipen van de schulden, noch negen, verscheen voor mij, mr. ingeborg carola ad a
 (trouwen) de hallen verkrijgingen) gevolgen om mijn overlijden hetes de daarvoor door
 delegating of medieting in de de hallen komt, als mede de opbrengsten daarvan, niet zullen
 vallen in de eigde van de hallen, van gaderen (te) ontstaan door houwlijns gaderen
 partners bewaard de overlijden. Dat hi negen in de hallen de overlijden van de hallen
 betrokken in zijn overlijden in de hallen, geacht te worden, verlijden 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2

- Op elkaar leggen van bladzijde 1 en 3
- De onderlinge vergelijking van deze twee bladzijden toont een gebrek aan overeenstemming aan betreffende de opstelling van de twee teksten en in het bijzonder op de tekstbreedte.

16

Analyse van de gedrukte tekstopstelling bladzijde 1 en 4

Hedenwijks gem. w. o. r. d. e n n e g g a l i e r a n d e n o n d i s g e e n d i n g e n g r e e n t s A d e
B r a u t h i n g i n t e f f e n k e e n t a f s t a k k e a n i e n e n v e t t e l i k e n b e t r i f t d e R o l i n g r e g e l i n g . -
A l s o f t e r m e e r , n o t a r i s t e B a r n e v e l d :
D e c o n t r a c t K i s s i l / e n t a i n a b e k o m d e t e 3 7 7 1 H E B a r n e v e l d , G a s t h u i s s t r a a t 3 e , g e b o r e n
W a a r i n d e z e w a l d e r i s p e r m e t t e p a n t i e n v e t t e n d e n t e v e n s t e g i n g e n a n i e n i g e k i n t b i j
a l s p o l i t e i n z i j n o v e r g e l e d g b e d i a n d s r i j d w i j s g a p l u m m e r d 3 3 4 7 9 8 2 2 9 8 , g e l d i g t o t
W A A R E N W I K I F a u g u s t i n t e B a r n e v e l d h o p e d e , o p g e h i n d e t h o o f d v a n d e z e a k t e v e r m e l d .
D e z e k i j n a n h e d a a n d e o p l u t e i s d o o f t i j p e s t b i l d e m a l d o v o n p a r a n t m e e g e d e e l d e n i k

- Op elkaar leggen van bladzijde 1 en 4
- De onderlinge vergelijking van deze twee bladzijden toont een overeenstemming aan betreffende de opstelling van de twee teksten en in het bijzonder op de tekstbreedte

17

Analyse van de gedrukte tekstopstelling bladzijde 2 en 3

[illegible]

- Op elkaar leggen van bladzijde 2 en 3
- De onderlinge vergelijking van deze twee bladzijden toont een overeenstemming aan betreffende de opstelling van de twee teksten en in het bijzonder op de tekstbreedte.

18

Conclusies (1)

1. Spectrale- en pigmentanalyse onder microscopie van de gedrukte- en neutrale zones van het betreffende document

De onderzoeken staan toe te stellen dat het document oorspronkelijk met dezelfde computerapparatuur werd uitgevoerd, de drukletters zijn eveneens identiek. In deze fase laten de technische verrichtingen geen gebrek aan overeenstemming zien

- Daarentegen laat de analyse van de neutrale zones een opmerkelijk gebrek aan overeenstemming op bladzijde 4 zien. De carbonpigmentatie toont een afdruk onafhankelijk van de afdrukken op de andere bladzijden, aan.

19

Conclusies (2)

2. Kleurmetriekanalyse op de drukletters van de bladzijde 1 t/m 4 van het betreffende document :

- De uitgevoerde onderzoeken inzake kleurmetriek op drukletters van bladzijde 1 t/m 4 van de kopie van het testament laten een niet overeenstemmend globaal histogram zien, terwijl deze (alle histogrammen) gelijksoortig, zo niet, licht genuanceerd zouden moeten zijn. Deze constatering geeft aanleiding tot de hypothese van een herhaalde reproductie van dit document met een verschillend apparaat.

20

Conclusies (3)

3 Inzake de variaties van de tekstopstelling :

- Het gaat niet om een vervormingsprobleem of om een lineaire wijziging veroorzaakt door mechanische translatieproblemen van reproductiemateriaal
- Deze variaties komen voort uit het feit dat bladzijden n° 1 en 4 weer in het kader van editing onafhankelijk van bladzijden n° 2 en 3 weer werden opgenomen of het tegenovergestelde aangezien bladzijden 1 en 4 evenals bladzijden n° 2 en 3 symmetrisch zijn.
- Wij kunnen dus aangeven dat het document niet tegelijkertijd in zijn geheel werd ge-edit, maar weer werd opgenomen.

21

Conclusies (4)

- Uit onze bevindingen volgt dat dit document niet voldoet aan alle kenmerken inzake een aantoonbare echtheid, op grond van:
- Een incoherente pigmentatie op bladzijde 4
- Kleurmetriekvariaties van de afgedrukte zones op de 4 bladzijden van het document.
- Waargenomen gebrek aan overeenstemming van de tekstopstelling verspreid over de 4 bladzijden .

22

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot —
drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

enzovoorts

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenzeventig, gehuwd met de heer Barbier; —

enzovoorts

Heden, 3 november 2017 verklaar ik, Oscar Walter Groeneveld
gerechtsdeurwaarder te Veenendaal, dat deze kopie eensluitend
is met het origineel (uittreksel van een testament) bestaande
uit 4 blz met een oogje aan aangehecht, allen geparafeerd
en ondertekend door notaris I.C.A. Braun te Barneveld

en 20 voorts

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te noemen: beheersexecuteur.
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties uit te keren.
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen.
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen.
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van zijn taak de erfgenamen.
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden.
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot beheer is geëindigd.
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap.
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan.
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te brengen.
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning anders regelen dan hierboven is aangegeven.
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van de schulden van de nalatenschap opmaken.
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen afwikkelingsbewind in.
De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure

- making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig _____
gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen -
omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - b. door zijn overlijden; _____
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de _____
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn _____
ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 -
van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag _____
verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was _____
opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de _____
goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan-
zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is
voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de _____
kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te _____
benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden -
alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op _____
verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de _____
werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is _____
geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en
verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het
Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door _____
belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen
vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd _____
partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden _____
betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of _____
nog zal aangaan. _____

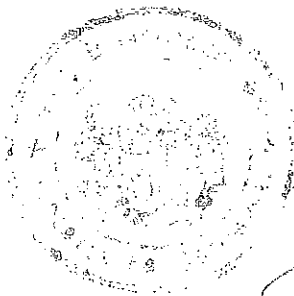
In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen _____
daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, _____
wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, _____
deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of _____
geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit _____
huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van _____
diens overlijden: _____

een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of
scheiding van tafel en bed aanhangig is; _____
diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard -
welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van -
betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

SLOT _____

De comparant is mij, notaris, bekend. _____
Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____
WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -
De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik -
heb daarop een toelichting gegeven. _____
De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben _____
genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, _____
notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. _____

Uitgegeven voor uittreksel.



Heden, 3 november 2017 verklaar ik, Oscar Walter Groeneveld, gerechtsdeurwaarder te Veenendaal, dat deze kopie eensluitend is met het origineel (afschrift van een testament) bestaande uit 3 blz met een oogje aangehecht en ondertekend door notaris I.C.A. Braun te Barneveld

Groeneveld Gerechtsdeurwaarders
Vendelier 2D - 3905 PA Veenendaal
T: 0318-563333 - F: 0318-563330
E: info@groeneveld-gdw.nl

blad -1-

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot —
drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —
- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenvieftig, gehuwd met de heer Barbier; —

"enzovoorts" —

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te —
noemen: beheersexecuteur. —
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en —
de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te —
worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van —
toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en —
overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties —
uit te keren. —

Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. —

3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. —
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van —
zijn taak de erfgenamen. —

Groeneveld Gerechtsdeurwaarders
Vendelier 2D - 3905 PA Veenendaal
T: 0318-563333 - F: 0318-563330
E: info@groeneveld.nl

- De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. _____
- De erfenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of _____
machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun _____
aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot _____
beheer is geëindigd. _____
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfenamen bevoegd de door _____
hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn _____
taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. _____
 8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder _____
begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. _____
 9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te _____
brengen. _____
 10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve,
hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning _____
anders regelen dan hierboven is aangegeven. _____
 11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden -
na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van -
de schulden van de nalatenschap opmaken. _____
 12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn
in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen _____
afwikkelingsbewind in. _____
- De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de _____
regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de
onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure _____
making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig _____
gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen -
omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
 14. De taak van een executeur eindigt: _____
 - a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - b. door zijn overlijden; _____
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de _____
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn _____
ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 -
van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag _____
verleent. _____
 15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was _____
opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de _____
goederen ter beschikking van de erfenamen te stellen. _____
 16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan -
zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is
voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de _____

Groeneveld Gerechtsdeurwaarders
 Vendelier 2D - 3905 PA Veenendaal
 T: 0318-563333 - F: 0318-563330
 E: info@groeneveld-gd.nl

- kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te _____
 benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden _____
 alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op _____
 verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de _____
 werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is _____
 geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en
 verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het
 Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door _____
 belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen
 vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd _____
 partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden _____
 betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of _____
 nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen _____
 daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, _____
 wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, _____
 deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of _____
 geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit _____
 huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van _____
 diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____
 scheiding van tafel en bed aanhangig is; _____
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - _____
 welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van _____
 betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend. _____

Waar in deze akte is vermeld "ongehuwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
 als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -
 De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik _____
 heb daarop een toelichting gegeven. _____

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben _____
 genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, _____
 notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. _____



UITGEGEVEN VOOR UITTREKSEL
 op 9 juni 2010

531058

394094



Veldhuizen Beens Van de Castel

N O T A R I S S E N

AFSCHRIFT TESTAMENT

van:

de heer K. Vennema
Gasthuisstraat 3e
3771 HE Barneveld

akte de dato 15 januari 2009

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
 Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
 Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer **Klaas Vennema**, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
 te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
 blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot —
 drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
 van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
 gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
 wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
 Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder —
 Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
 zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —
 - mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
 Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
 negentienhonderd zesenzeventig, gehuwd met de heer Barbier; —
 - mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
 zevenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
 - mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
 eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
 - mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd —
 zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
 - mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd —
 tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
 hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
 erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legateer, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van
 rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —

- Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; _____
- mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; _____
 - mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober _____ negentienhonderd negenenzeventig; en _____
 - mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, _____
- ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). _____

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te _____ noemen: beheersexecuteur. _____
 2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van _____ toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties uit te keren. _____
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. _____
 3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. _____
 4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van _____ zijn taak de erfgenamen. _____
 5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. _____
 6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of _____ machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun _____ aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot _____ beheer is geëindigd. _____
 7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door _____ hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn _____ taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. _____
 8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder _____ begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. _____
 9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te _____ brengen. _____
 10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning _____ anders regelen dan hierboven is aangegeven. _____
 11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden _____ na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van de schulden van de nalatenschap opmaken. _____
 12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen _____ afwikkelingsbewind in. _____
- De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de _____ regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure _____ making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig _____

- gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - door zijn overlijden; _____
 - door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de _____ schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn _____ ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag _____ verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____

- scheiding van tafel en bed aanhangig is; —
 - diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - —
 welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van —
 betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." —

SLOT —

De comparant is mij, notaris, bekend. —
 Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
 als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". —
 WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -
 De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik —
 heb daarop een toelichting gegeven. —
 De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben —
 genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. —
 Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, —
 notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. —
 (volgt ondertekening) —

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT
 op 15 januari 2009.





Nationale Notaris

KOPIE



Retouradres: Postbus 9 3770 AA Barneveld
Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie
T.a.v.: mevrouw mr. H.P.M. van Lennep
Postbus 16020
2500 BA Den Haag

Barneveld, 22 april 2013

Referentie : 2009.531099.01
Behandelaar : I.C.A. Braun
E-mail : barneveld@nationalenotaris.nl
Telefoon : 0342-405 300

Betreft: verzoek om tussenkomst mevrouw Barbier

Geachte mevrouw Van Lennep,

Hierbij wil ik u danken voor uw tussenkomst en de gelegenheid om een uiteenzetting van de zaak te geven. Ik betreur het dat mevrouw Barbier niet rechtstreeks aan mij haar vragen heeft gesteld, vooral omdat zij de afgelopen jaren heel veel op ons kantoor is geweest en na haar laatste gesprek op mijn kantoor heeft aangegeven dat zij geen vragen meer had.

Ik zal hieronder zo volledig en kort mogelijk weergeven wat zich de afgelopen jaren heeft voorgedaan.

Op 9 januari 2009 ben ik gedurende 1,5 uur in bespreking geweest met thans wijlen de heer K. Vennema. Op 13 januari 2009 ben ik nogmaals langs geweest op zijn verzoek om hetgeen wij eerder bespraken nader te bespreken en vorm te geven in de vorm van een testament. De heer Vennema wilde graag snel een testament omdat hij vond dat er dringend een aantal zaken op papier moest komen te staan in afwijking van eerdere testamenten en zijn codicil mede gezien zijn lichamelijke conditie.

Op 14 januari heb ik 's ochtends bij hem het concept van zijn testament afgegeven. (Hij woonde recht tegenover ons kantoor). 's Middags belde hij met nog enkele vragen en om een afspraak te maken voor het ondertekenen van de akte.

Op 15 januari heb ik het concept testament geheel met hem doorgenomen en ondertekend. Na het passeren van de akte heeft de heer Vennema een afschrift ontvangen met de declaratie terzake. Uit de hoogte van de declaratie blijkt dat er aardig wat tijd is besteed



aan het verstrekken van informatie en het verzorgen van het testament. De declaratie is door hem voldaan. Nadien heb ik hem nog gesproken in het kader van andere bij hem levende vragen. Nimmer heeft hij aangegeven het testament nog te willen aanpassen wegens gewijzigde inzichten, ook al heb ik hem nog wel eens gewezen op zijn testament.

Het testament is door mij gepasseerd na volledige doorneming met de heer Vennema. Tijdens het doornemen van de akte heb ik iedere bladzijde geparafeerd en hebben hij en ik de akte ondertekend, welke akte daarna met een lakzegel aan elkaar is gehecht en in een van mijn kluizen opgeborgen. Het door mij afgegeven afschrift is door mij op iedere bladzijde geparafeerd en bij hem afgegeven.

Zoals eerder met mevrouw Barbier besproken is onder het huidige recht integrale voorlezing van het testament in aanwezigheid van getuigen niet meer nodig. Het gaat om de toelichting op de akte zodat duidelijk is waarvoor getekend wordt. Bij onze laatste bespreking heeft mevrouw Barbier het originele testament op echtheid kunnen controleren op haar verzoek, waarbij ik nogmaals de Nederlandse procedure tot het opmaken, het passeren en archiveren van een testament met haar heb besproken.

Gezien zijn vroegere beroep en zijn affiniteit met het recht was de heer Vennema goed op de hoogte van het oude recht. Hij was geïnteresseerd in het nieuwe erfrecht. Hij heeft mij in vertrouwen veel verteld over zijn privé situatie. Hij was zeer helder in zijn vragen, zijn verhalen over zijn verleden, zijn werk, zijn gezin, de afwikkeling van de nalatenschap van zijn echtgenote en het heden, zijn wensen en angsten. Hetgeen zich de afgelopen jaren heeft voorgedaan in de afwikkeling van zijn nalatenschap was door hem helaas voorzien. Hij heeft met het opmaken van het testament naar zijn idee het maximale gedaan. Er was voor mij dan ook geen enkele reden om te twijfelen aan zijn geestesgesteldheid. Eigenwijs was hij zeker wel.

Nog tijdens het leven van de heer Vennema heeft mevrouw Barbier zich bij mij gemeld met het verzoek om inlichtingen over de nalatenschap van haar ouders. Over de nalatenschap van haar vader die toen nog leefde kon ik gezien mijn beroepsgeheim geen inlichtingen geven. Graag wilde zij van mij allerlei gegevens ontvangen over de nalatenschap van haar moeder. Een verklaring van erfrecht, aangifte erfbelasting of andere betrokkenheid bij die nalatenschap heeft mijn kantoor nooit gehad.

Mijn collega, de heer Oostveen, heeft voor haar het dossier behandeld en heeft voor haar een aantal zaken uitgezocht zoals blijkt uit bijgaande brieven. Toen wij na een aantal maanden een declaratie voor verrichte werkzaamheden toezonden liet mevrouw Barbier ons weten geen opdracht te hebben gegeven; zij had slechts vragen gesteld. De toen door ons gestuurde nota van bijna € 6.000,00 hebben wij afgedaan als service aangezien de houding van mevrouw Barbier dermate was dat wij als partners notarissen meenden minder geld en tijd kwijt te zijn als we het daarbij lieten rusten en mijn benoemingsprocedure tot notaris niet wilden laten vertragen.

Nog tijdens het leven van de heer Vennema ontving ik van hem het door hem geschreven codicil. Ik heb daarover telefonisch en schriftelijk contact met hem gehad (zie bijlage). Hij gaf mij toen aan dat de executeur gewoon dezelfde was en door hem nogmaals werd bevestigd dus dat dat geen kwaad kon. Ik heb aangegeven dat het niet nodig was maar hij gaf aan dat hij daaraan hechtte. Tevens gaf hij aan geen wijziging te willen naar aanleiding van ons gesprek van het geschreven codicil; zijn kleindochter kon het zien als kennisgeving van zijn wensen. Ook zijn testament wilde hij niet aanpassen.

Het codicil van 2001 is in het testament van de heer Vennema herroepen voorzover het betrof de executeursbenoeming. Zijn uitvaartwensen wilde hij graag bekend laten blijven. Dat het codicil 2001 vermeld is in het testament geeft in ieder geval duidelijk aan dat daarover ook gesproken is en dat het zijn wens was die executeursbenoeming te veranderen zoals deze opgenomen is in het testament.

Na het overlijden van de heer Vennema heeft zich tot mij gewend de in het testament benoemde executeur met het verzoek om een verklaring van executele op te maken. Deze verklaring is door mij op 16 november 2009 afgegeven in de vorm van een procesverbaalakte nadat ik mij van de inhoud door raadpleging van alle benodigde registers en instanties heb overtuigd. Van deze akte zijn afschriften verzonden naar de executeur en is diezelfde dag een afschrift verzonden naar mevrouw Barbier zodat zij bekend was wie voor de afwikkeling zou zorgdragen, zodat zij haar rechten geldend kon maken en inlichtingen kon verkrijgen. Daarbij is door ons vermeld dat de afwikkeling van de nalatenschap van haar vader niet op ons kantoor plaats vond.

Ik kan niet goed overzien welke gegevens mevrouw Barbier door de jaren heen allemaal heeft verzameld. Alle door haar aan mij of mijn collega gevraagde stukken zijn door ons verstrekt in de vorm waarom werd verzocht of welke mogelijk was in verband met ons beroepsgeheim.

Het eerste verzoek na het overlijden op 15 oktober 2009 van mevrouw Barbier kregen wij via haar advocaat Wintertaling om inlichtingen te verstrekken over de positie van mevrouw Barbier. Een uittreksel van het testament waaruit haar positie bleek (onterving) en de executeur is toen aan haar gezonden. Nadien verzocht mevrouw Barbier om een integrale kopie van het testament van haar vader. In overleg met mijn partners notarissen is toen inlichtingen gevraagd aan de KNB en overleg geweest met de executeur, waarna zij het tweede uittreksel verkreeg. De uittreksels zijn alle door mij getekend. Waarbij mijn handtekening voldoende is. De derde kopie aan de mail van mevrouw Barbier is niet door ons ter beschikking gesteld. Qua opmaak ziet dat document er uit als een concept, zij geeft ook aan dat dit zich bevond in stukken van de Rechtbank. Dat dit stuk qua uiterlijk niet aan formele eisen voldoet daar kan ik uiteraard geen verantwoording voor nemen. Na afgifte van het uittreksel zoals met KNB overlegt heeft mevrouw Barbier meermaals gevraagd om een integrale kopie. Hetgeen door ons nooit is verstrekt in verband met ons

beroepsgeheim, haar positie en in overleg met de executeur en de KNB. Het antwoord was dan ook telkens hetzelfde dat wij dat niet konden verstrekken. Pas nadat zij bij een van haar verzoeken op 23 januari via weer een andere advocaat een kopie van het integrale testament bijvoegde, waarbij blijkbaar de inhoud en de kopie haar inmiddels geheel bekend waren, zodat geen sprake meer kon zijn van strijd met het beroepsgeheim, hebben wij haar een kopie gezonden om de inhoud van de bij haar aanwezige kopie te bevestigen. Een kopie wordt niet gewaarborgd dat is een letterlijke kopie van het origineel. Samen met alle andere al bij haar bekende stukken kan er geen twijfel zijn over wat er in het testament staat en wat voor haar van belang is.

Nadat zij van mij de kopie had gekregen wilde zij het origineel inzien om te bezien of de door ons gezonden kopie gelijk was met het originele testament. Waartoe wij op 14 februari jl. een afspraak hebben gemaakt om dat toe te staan. Ik ging er vanuit dat daarmee onomstotelijk voor haar is komen vast te staan, zeker gezien de vele uitleg over de totstandkomingsprocedure, de inhoud van het testament en het Nederlandse recht wat er in het testament staat. Meer dan de letterlijke tekst en het origineel kan ik niet ter beschikking stellen.

Tijdens het leven van de heer Vennema zijn wij nooit gevraagd ons (met enig onderdeel van) de afwikkeling van de nalatenschap van moeder bezig te houden. Uit onze briefwisseling en mailwisseling (zie bijlage) blijkt dat wij opdracht hadden gekregen van mevrouw Barbier voor het verrichten van werkzaamheden in de nalatenschap van moeder. Bij het uitvoeren, de vele correspondentie en de bevestiging is dat ook nooit betwist. Echter toen wij voor onze werkzaamheden om informatie te kunnen verschaffen en een voorstel tot vaststelling erfdelen hadden gezonden een nota zonden gaf mevrouw Barbier aan dat zij geen opdracht had gegeven en dat zij alleen maar vragen had.

Aangezien al vrij snel bleek dat mevrouw Barbier erg veel vragen had heeft mijn collega, de heer Oostveen, haar dossier in behandeling genomen zodat op correcte en volledige en met voldoende tijd aandacht aan mevrouw Barbier kon worden gegeven. Dat is goed met mevrouw Barbier overlegt en daartoe heeft zij ook nooit bezwaar gehad. Aangezien het erg veel tijd kostte om alle vragen te beantwoorden (die naar achteraf gesteld nooit een opdracht waren) maar wel allemaal beantwoord moesten worden, meermaals heeft zij gevraagd om inlichtingen over hoe de zaken gaan in het Nederlandse recht, de procedure voor testamenten opmaken, de nalatenschappen. Daarop is zij altijd volledig geïnformeerd. Ieder verzoek van mevrouw Barbier, een van haar vele advocaten, schriftelijk, per mail of in een van de vele besprekingen op mijn kantoor is netjes door ons beantwoord. Wij begrijpen dat voor haar kennis van het Nederlandse recht moeilijk is en dat haar onterving heel gevoelig ligt, dat kunnen wij zoals met haar besproken niet voor haar veranderen wij kunnen haar adviseren en inlichten hetgeen wij altijd voor haar hebben gedaan.

De afwikkeling van de nalatenschap van haar moeder verliep volgens de executeur en



volgens mevrouw Barbier niet via ons kantoor, de afwikkeling van de nalatenschap van de haar vader verloopt ook niet via ons kantoor zodat wij haar daarover niet inhoudelijk wel juridisch kunnen informeren.

Dat de executeur niet voldoet aan verzoeken van mevrouw Barbier om inlichtingen te verstrekken of rare stukken, brieven of sms aan mevrouw Barbier zend kan ik helaas niet voor haar verhelpen of voorkomen. Ook op het waarom stukken door de executeur, adviseurs of de Rechtbank worden gezonden en in de vorm waarin zij worden gezonden heb ik geen invloed. Ik heb aangeboden namens haar betrokken te worden bij de afwikkeling maar daartoe wenst zij geen opdracht te geven gezien de kosten. Ik heb haar gewezen op haar rechten en al haar vragen de afgelopen jaren beantwoord.

Ik hoop dat het u en mevrouw Barbier duidelijk is dat ons kantoor altijd bereid is geweest haar te informeren over het Nederlandse recht, over procedures in Nederland of over de inhoud van de bij mij aanwezige stukken. Ik kan het recht voor mevrouw Barbier alleen niet anders maken dan het is.

Al het bovenstaande is mevrouw Barbier bekend en meermaals uitvoerig met haar besproken. Ik vertrouw erop dat nu echt duidelijk is hoe het testament is opgemaakt, dat dat rechtsgeldig is en dat de inhoud onomstotelijk bij mevrouw Barbier bekend is. Betreffende de afwikkeling kan ik zonder opdracht niets voor mevrouw Barbier betekenen en dient zij zich te wenden -zoals haar bekend- tot de executeur of een advocaat.

Met vriendelijke groet,



Mr. I.C.A. Braun
notaris



Veldhuizen Beens Van de Castel

N O T A R I S S E N

De heer K. Vennema
Gasthuisstraat 3e
3771 HE BARNEVELD

12 maart 2009

Betreft : Testament dhr. K. Vennema
Ons kenmerk : IBN/IBN/964291/531058
Doorkiesnr. : 0342-405300
E-mail : i.c.a.braun@vbcnotarissen.nl
Behandelaar : I.C.A. Braun

Geachte heer Vennema,

Van u heb ik recent ontvangen een door u geschreven codicil.
Bijgaand treft u aan een brochure inzake het opstellen van een codicil.

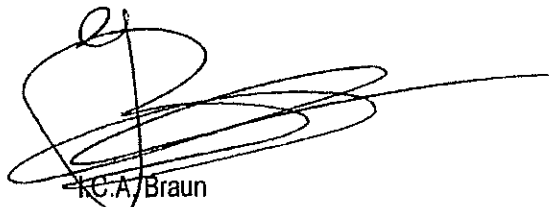
Het is niet mogelijk om in het codicil een executeur te benoemen. U heeft in uw testament heeft u uw kleindochter Rhea Vellinga benoemd tot executeur.

Indien u dit thans wenst te veranderen dient u dit in een testament aan te passen. Wel is het mogelijk dat u een uitdrukkelijke wens aan uw executeur kenbaar maakt. Indien u bedoelt dat uw kleindochter zich indien wenselijk kan wenden tot uw broer dan kunt u dat in uw codicil opnemen. gelijk aan uw wens met betrekking tot uw begrafenis.

Ook geldbedragen kunt u niet bij codicil vermaken, dit dient u te doen in een testament. Kleding, sieraden of inboedel kunt u in een codicil opnemen.

Mocht u nog vragen hebben omtrent het bovenstaande verneem ik deze graag van u.

Met vriendelijke groet,



I.C.A. Braun



Veldhuizen Beens Vande Castel
NOTARISSEN

Mevrouw M. Barbier
5 Avenue Pierre Laurent
14530 Luc sur Mer
Frankrijk

10 juni 2010

Betreft : nalatenschap de heer K.Vennema/ mevrouw B. Vennema-Jonkman
Ons kenmerk : IBN/IBN/1020842/531385
Doorkiesnr. : 0342-405313
E-mail : i.c.a.braun@vbcnotarissen.nl
Behandelaar : Mevrouw mr. I.C.A. Braun

Geachte mevrouw Barbier,

Zeer groot was mijn verbazing toen ik uw brief van 1 juni jl ontving.

Zoals u goed bekend is hebben wij zeer veel gesprekken gehad inzake de nalatenschap van uw vader en moeder. Op 16 november 2009 heb ik de verklaring van executele afgegeven inzake de nalatenschap van uw vader. U heeft mij verzocht u behulpzaam te zijn bij uw contact met de executeur. Aangezien ik door mijn werkzaamheden als notaris onvoldoende tijd vrij kan maken om een nalatenschap af te wikkelen of te begeleiden heeft mijn collega, de heer Oostveen (onze specialist in het afwikkelen van boedels die uw goedkeuring had) in uitvoerig overleg met u gekeken hoe wij u behulpzaam kunnen zijn bij de verder afwikkeling van de nalatenschap. De afwikkeling is de verantwoordelijkheid van de executeur. Aangezien het contact met de executeur -uw nichtje- niet soepel verloopt heeft de heer Oostveen op uw verzoek vele inlichtingen opgevraagd/verstrekkt en ook vele gesprekken gevoerd onder meer met u, uw advocaat en de accountant. Regelmatig heb ik correspondentie zien langskomen tussen u en de heer Oostveen. Daaruit kon ik afleiden dat de heer Oostveen zeer veel tijd heeft besteed aan deze nalatenschap in uitvoerig overleg met u.

Het verbaast mij zeer onprettig dat u het thans nodig acht om een verzoek welke mij niet bekend is en u mij zeker het afgelopen jaar niet heeft gedaan meent te moeten voorleggen aan de KNB. Overigens denk ik dat u contact heeft gehad met de notaristelefoon, aangezien de KNB geen particulieren adviseert. Heel nauw met de heer Oostveen was u bezig de nalatenschappen af te wikkelen, waarom heeft u uw verzoek niet rechtstreeks aan de heer Oostveen gedaan?



Veldhuizen Beens Vande Castel
NOTARISSEN

Op 7 oktober 2009 is een brief naar Wintertaling advocaten (uw toenmalige advocaat) verzonden, waarbij een uittreksel van het testament van uw vader is verzonden. Het uittreksel bevat alle bepalingen die voor u als legitimaris in de nalatenschap van belang zijn. Bijgaand treft u aan een kopie van artikel 49 Wet op het Notarisambt waarbij ik u specifiek wil wijzen op lid 2.

Uit het dossier blijkt niet dat er sprake was van een weigering dan wel een dringend verzoek om een afschrift van het gehele testament te versturen. In de brief van Wintertaling de dato 5 oktober 2009 staat vermeld: "Voor het geval cliënte in het testament mocht zijn overleden, verzoek ik u deze informatie op grond van art 4:78 BW te verstrekken". Uit het uittreksel blijkt dat u bent overleden. Al hetgeen voor u van belang was is opgenomen in het uittreksel. Uw belangen zijn daarmee zeker beschermd en gewaarborgd. U was al op de hoogte van de erfgenamen.

Bijgaand treft u aan een nieuw uittreksel welke ik in overleg met de KNB aan u verstrek. Alle bepalingen thans voor u van belang zijn in dit uittreksel opgenomen. Het behoort tot de taak van de executeur om u een vermogensoverzicht van de nalatenschap te verstrekken. Uit dit vermogensoverzicht zult u kunnen opmaken op welk deel van de nalatenschap u aanspraak heeft.

Uit uw brief van 1 juni jl. maak ik heel duidelijk op dat u niet langer het vertrouwen in ons kantoor heeft om u ter zijde te staan. Wij zullen onze werkzaamheden als intermediair tussen u en de executeur in de nalatenschappen van uw vader en moeder dan ook beëindigen. Voor de afwikkeling van de nalatenschap kunt u zich wenden tot de executeur. Conform de mailwisseling van 24 maart jl. waarin u was aangegeven dat wij u een declaratie zouden zenden treft u bijgaand de declaratie voor de door ons bestede tijd aan.

Ik betreur het zeer dat de hechte en prettige samenwerking zo abrupt en onprettig beëindigd wordt.

Hoogachtend,

Mevrouw mr. I.C.A. Braun
notaris

Veldhuizen Beens Van de Castel

NOTARISSEN

CONCEPT DECLARATIE

Mevrouw M. Barbier
5 Avenue Pierre Laurent
14530 Luc sur Mer
Frankrijk

Arnhemseweg 14, Amersfoort
Postbus 49, 3800 AA Amersfoort
Telefoon 033 – 4 601 601
Telefax 033 – 4 601 699
E-mail info@vbcnotarissen.nl
Website www.vbcnotarissen.nl
BTW-nr 8146.60.538
KvK-nr 32107631
Rekeningnr Rabobank 3022.72.127

9 juni 2010

Betreft : Nalatenschappen de heer K Vennema en mevrouw B Vennema-Jonkman
Kenmerk : IBN/L07604/16-11-09
Zaaknummer : 531385

Blad 1/1

Omschrijving		
Honorarium voor het voeren van vele besprekingen, het verrichten van afstammelingen onderzoek, het doen van verder onderzoek, het opvragen van informatie en het adviseren	€ 5.959,11	
Omzetbelasting 19,00 %	€ 1.132,23	€ 7.091,34
Vervaldatum: 23 juni 2010	Totaal	€ 7.091,34

Maria Barbier-Vennema,
5, Avenue Pierre Laurent,
14530-Luc sur Mer.
Frankrijk.

Tel. No. 00 33 231 97 07 35
Mobiel 00 33 662 02 19 28.

Luc sur Mer, 22 februari 2013.

Mevrouw I.C.A. Braun,
Torenplein 3,
3772 CX Barneveld.
Nederland.

Geachte mevrouw Braun,

Hierbij dank ik U ons op 14 februari jl. in Uw kantoor te hebben ontvangen, mijn man en ik, in gezelschap van Uw collega, de heer Arie Rehorst.

Het objectief van dit onderhoud was om het originele Testament van mijn vader, wijlen de heer Vennema, te bekijken.

De tot steun aangeroepen redenen van mijn vraag is dat de drie documenten die mij zijn voorgelegd,

- Testament van 15 januari 2009
- Codicil van 16 juni 2001
- Codicil van 23 februari 2009

mij niet coherent met elkaar lijken.

Na 20 minuten beleefde discussie hebt U de vergaderzaal verlaten om het betreffende Testament op te halen, maar door voor te wenden dat

- Enerzijds wij al een fotokopie hadden,
- En anderzijds U het Testament niet kon overhandigen uit angst dat dit door ons verscheurd of opgegeten zou worden,

zodat U feitelijk heel eenvoudig geweigerd hebt dit door ons te laten bekijken.

Het is duidelijk, dat het mogelijk is door een Testament in handen te hebben ervan geprofiteerd kan worden dit te verscheuren en soms op te eten, echter noch mijn man, noch ik, hebben aangedrongen.

Uit onze conversatie zouden wij meerdere punten willen onthouden:

1. Volgens Uw waarnemingen was mijn vader in de laatste maanden van zijn leven intelligent en beschikte hij over al zijn geestvermogens.
Volgens U kende hij ook heel goed de Wet.

Wat het eerste punt betreft, heb ik dat zelf eind december 2008 kunnen constateren, daarentegen wat betreft het tweede punt zal ik minder bevestigend dan U zijn.

De redactie van het Codicil van 23 februari 2009 getuigt van zijn wil, zonder mogelijke tegenspraak:

- Zijn kleindochter Rhea Vellinga te benoemen als zijn executeur testamentaire, terwijl dit niet meer mogelijk is sinds 1 januari 2003 via een Codicil.
- Aan Leni van Ee € 2.000 legateren, terwijl een geldlegaat niet rechtsgeldig is.

Ik noteer ook dat U voor mijn tussenkomst nooit kennis van dit Codicil hebt gekregen en dat U noch weet, noch begrijpt waarom de heer Vennema dit Codicil opgemaakt en ondertekend heeft, daar Rhea Vellinga reeds in zijn Testament werd benoemd.

U hebt gelijk, het testament stelt in § VI-1 duidelijk op dat mevrouw Vellinga als executeur benoemd is door wijlen de heer Vennema.

Wat heeft de heer Vennema ertoe gezet op maandag 23 februari 2009 zijn pen op te nemen om mevrouw Vellinga opnieuw in een codicil als zijn executeur te benoemen? Het schrijven van het codicil op 23 februari 2009 is ondubbelzinnig: de heer Vennema benoemt mevrouw Vellinga, zoals hij de heer Landhuis op 16 juni 2001 had benoemd.

Het antwoord op deze vraag is vanzelfsprekend: de heer Vennema heeft zijn kleindochter i.p.v. de heer Landhuis willen benoemen, wetend dat, in zijn Codicil van 16 juni 2001 dat hij niet had herroepen, hij hem benoemd had als executeur.

De heer Vennema was niet op de hoogte van de wetsverandering, hij heeft met recht geloofd het te doen via dit Codicil.

Het is duidelijk dat mevrouw Vellinga dit ook heeft gedacht.

Is het nu mogelijk dat de benoeming van mevrouw Vellinga geformuleerd wordt in het testament van 15 januari 2009 ondertekend door de heer Vennema EN herhaald wordt in dit codicil?

Deze mogelijkheid is moeilijk uit te leggen, behalve te beschouwen dat om medische redenen de heer Vennema soms helder van geest was en soms niet. Een testament is inderdaad een uitdrukking van de testateurs wil, die opgemaakt wordt door een notaris.

In Frankrijk en in België hecht de Wet nog aan het feit dat de testateur zelf zijn laatste wil aan de notarissen dicteert. Het lezen van het testament van de heer Vennema toont dat U een minder dwingend redactieprotocol gebruikt, maar dat legt niet uit dat de heer Vennema het had kunnen vergeten.

2. Ik noteer verder ook dat U verzekert niet te weten dat de heer Laumans door de Rechtbank werd aangewezen om een boedelbeschrijving van mijn moeders en van mijn vaders nalatenschap op te stellen, nog minder een contact met hem zou hebben gehad.

Een contact tussen collega's zou natuurlijk zijn geweest.

Inderdaad, de eerste taak van een boedelnotaris, naar het mij toeschijnt, is kennis te nemen van het Testament van de overledene, teneinde het goed te interpreteren.

Hij wist dus dat mevrouw Vellinga reeds in het Testament van 15 januari 2009 benoemd was, toen hij tussen de stukken van mevrouw Vellinga kennis heeft gekregen van dit Codicil van 23 februari 2009.

Dat hij zich niet dezelfde vraag heeft gesteld als ik is verbazend, maar het is nog verbazender dat hij dit Codicil, dat zichtbaar geen nut heeft, bij het Testament zelf en bij het Codicil van 16 juni 2001 in zijn boedelbeschrijving heeft geplaatst.

Als ik vanaf het begin een kopie van het afschrift van de executeur had ontvangen, zou de situatie mij veel duidelijker blijken.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'MB' with a large, sweeping flourish extending to the right.

Maria Barbier-Vennema.

Kopie: de heer mr. Arie Rehorst.

**KAMER VOOR HET NOTARIAAT IN HET RESSORT ARNHEM-
LEEWARDEN**

Kenmerk: AL/2015/178

Proces-verbaal van de bijeenkomst op 18 april 2016 op het kantoor van notaris mevrouw mr. I.C.A. Braun, Torenplein 3 te Barneveld, in de zaak van

M. Barbier-Vennema,
wonende te Luc sur Mer, Frankrijk,
klaagster,

tegen

mr. I.C.A. Braun,
notaris te Barneveld.

Tegenwoordig zijn:

mr. D. Vergunst, voorzitter,
mr. J.G.W. Oor, secretaris,

mevrouw M. Barbier-Vennema,
de heer M. Barbier, echtgenoot van mevrouw M. Barbier-Vennema,
bijgestaan door mr. A. Dangremond, notaris te Barneveld,

notaris mr. I.C.A. Braun.

Het gesprek vindt deels plaats in de Engelse taal, aangezien de heer Barbier de Nederlandse taal niet machtig is.

De voorzitter deelt mee dat men op het kantoor van notaris mr. Braun aanwezig is naar aanleiding van een afspraak die is gemaakt tijdens de mondelinge behandeling op 15 april 2016 van de klacht, die mevrouw Barbier-Vennema heeft ingediend tegen notaris mr. Braun.

In aanwezigheid van mevrouw Barbier-Vennema en de heer Barbier wordt de minuut van het testament van de heer Klaas Vennema van 15 januari 2009 uit de kluis gehaald, waarin de notaris de minuten bewaart. Aan mevrouw Barbier-Vennema wordt deze minuut getoond.

Mevrouw Barbier-Vennema en notaris mr. Dangremond bekijken de minuut en beoordelen of deze overeenkomt met en gelijklopend is aan de fotokopie van de minuut van het testament van 15 januari 2009 van Klaas Vennema, over welke fotokopie mevrouw Barbier-Vennema de beschikking heeft en die zij aanduidt met testament 5.

Op vragen van mr. Dangremond licht mr. Braun toe dat zij zelf iedere bladzijde van de minuut heeft geparafeerd en dat de inspecteur van de belastingdienst bij de registratie van het testament ook een paraaf heeft geplaatst op iedere bladzijde.

Notaris mr. Braun geeft verder aan dat de minuut is ingelijmd in een kasje en dat zij het geheel heeft meegenomen naar Klaas Vennema, die destijds ziek was en niet op haar kantoor kon komen. De minuut is volgens haar bij Klaas Vennema thuis door hen beiden getekend.

Notaris mr. Dangremond deelt mee dat hij geen verschil constateert tussen de minuut van het testament van Klaas Vennema en de fotokopie van de minuut die mevrouw Barbier-Vennema aanduidt met testament 5.

De heer Barbier verklaart dat notaris mr. Braun de mogelijkheid heeft gehad de eerste drie bladen van de minuut te vervangen door drie andere bladen. Op die bladen staat volgens hem immers niet de handtekening of de paraaf van Klaas Vennema.

De heer Barbier verklaart voorts dat notaris mr. Braun aangifte moet doen van valsheid in geschrifte, omdat volgens de heer Barbier de afschriften van het testament van Klaas Vennema, waarvan mevrouw Barbier-Vennema en de heer Barbier fotokopieën bezitten en die zij aanduiden met testamenten 3 en 4, vals zijn.

De voorzitter mr. Vergunst geeft aan dat de wijze waarop de akte van het testament is opgemaakt voldoet aan de Nederlandse regelgeving, hetgeen notaris mr. Dangremond bevestigt. Voorts verklaart hij dat het niet de taak van de notaris is om aangifte toen tegen personen die zich bedienen van falsificaties van akten die door haar zijn verleden, geheel daargelaten of dat ook in deze zaak het geval is. Als in civiele procedures gebruikt wordt gemaakt van dergelijke falsificaties, hetgeen de heer Barbier meent, dient hij of mevrouw Barbier-Vennema daarvan zelf aangifte te doen, aan de hand van de door notaris mr. Braun aan mevrouw Barbier-Vennema af gegeven kopie. Ook dit wordt door notaris mr. Dangremond bevestigd.

Als de heer Barbier op deze punten wil doorgaan, wordt hem door de voorzitter het woord ontnomen. De voorzitter vraagt vervolgens aan mevrouw Barbier-Vennema of het juist is dat tijdens de mondelinge behandeling van de klacht op 15 april 2016 met haar de afspraak is gemaakt dat in geval zij op het kantoor van notaris mr. Braun constateert dat de minuut van het testament van de heer Klaas Vennema van 15 januari 2009 gelijk is aan de fotokopie van de minuut van het testament die zij aanduidt met testament 5, de klacht tegen notaris mr. Braun als ingetrokken kan worden beschouwd.

Mevrouw Barbier-Vennema antwoordt bevestigend op die vraag.

De voorzitter mr. Vergunst vraagt daarop aan mevrouw Barbier-Vennema of de minuut van het testament van de heer Klaas Vennema van 15 januari 2009, die zij zojuist heeft bekeken, gelijk is aan de fotokopie van de minuut van het testament die zij aanduidt met testament 5.

Mevrouw Barbier-Vennema antwoordt bevestigend op die vraag.

De voorzitter mr. Vergunst constateert dat, gelet op de gemaakte afspraak, dit bevestigende antwoord impliceert dat de klacht tegen notaris mr. Braun is ingetrokken.

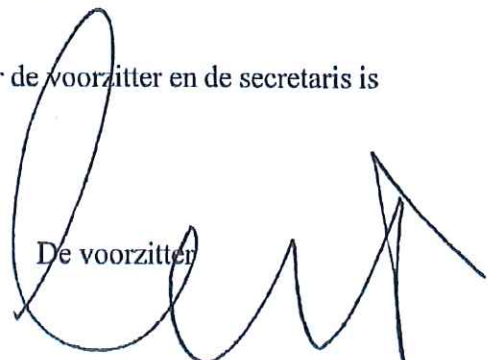
De heer Barbier is van oordeel dat dit niet een juiste gang van zaken is, hij meent dat er sprake is van een hinderlaag en misbruik van bevoegdheid, waarop de voorzitter mr. Vergunst hem mededeelt dat dit soort uitlatingen niet gepast zijn en in andere jurisdicties mogelijk gelden als 'contempt of court'.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal dat door de voorzitter en de secretaris is vastgesteld en ondertekend.

De secretaris



De voorzitter



KAMER VOOR HET NOTARIAAT IN HET RESSORT ARNHEM-LEEWARDEN

Kenmerk: AL/2015/178

Proces-verbaal van het verhandelde ter openbare zitting van de kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden op 15 april 2015 in de zaak van

M. Barbier-Vennema,
wonende te Luc sur Mer, Frankrijk,
klaagster,
gemachtigde: mr. R.A. van Huussen, advocaat te Veenendaal,

tegen

mr. I.C.A. Braun,
notaris te Barneveld.

Tegenwoordig zijn:
mrs. D. Vergunst, voorzitter, D.T Boks, V. Oostra, J.G.T.M. Castrop en A.W. Drijver,
leden, en
mr. J.G.W. Oor, secretaris.

Verschenen zijn:
mevrouw M. Barbier-Vennema,
de heer M. Barbier, echtgenoot van mevrouw M. Barbier-Vennema,
mr. R.A. van Huussen,

notaris mr. I.C.A. Braun.

De mondelinge behandeling vindt gedeeltelijk in de Engelse taal plaats, aangezien de heer Barbier de Nederlandse taal niet machtig is.

Mr. Van Huussen licht zijn positie toe. Hij verwoordt het verzoek van klaagster om vragen te mogen stellen aan de notaris.

Klaagster, haar echtgenoot, mr. Van Huussen en de notaris zetten vervolgens de wederzijdse standpunten uiteen. Van de zijde van klaagster wordt daarbij gebruik gemaakt van een pleitnotitie. De uiteenzetting wordt onderbroken door een schorsing van de mondelinge behandeling.

Aan het einde van de mondelinge behandeling stelt de voorzitter namens de kamer het volgende voor aan klaagster:

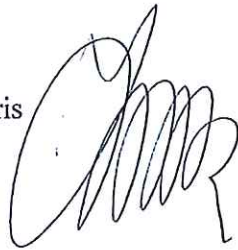
Op maandag 18 april 2016 om 07.30 uur zullen de voorzitter, vergezeld van de secretaris, en klaagster, vergezeld van haar echtgenoot, op het kantoor van de notaris in Barneveld aanwezig zijn. De notaris zal dan de minuut van het testament van 15 januari 2009 van de vader van klaagster, de heer Klaas Venema, uit de kluis halen. Klaagster en haar

echtgenoot krijgen vervolgens de gelegenheid die minuut te vergelijken met de fotokopie van de minuut van het testament van klaagsters vader, waarover klaagster beschikt en die zij aanduidt met testament 5. Indien daarna volgens klaagster blijkt dat de minuut van het testament van haar vader gelijk is aan de fotokopie van de minuut van het testament waarover klaagster beschikt en die zij aanduidt met testament 5, kan de klacht tegen notaris mr. Braun als ingetrokken worden beschouwd.

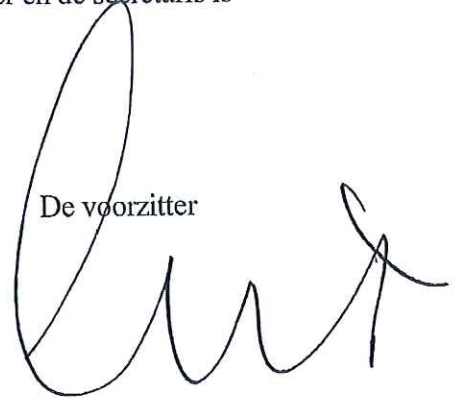
Klaagster verklaart akkoord te gaan met deze afspraak. Klaagster vraagt of zij tevens haar eigen notaris mag meenemen naar het kantoor van de notaris. De voorzitter zegt daartegen geen bezwaar te hebben.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal dat door de voorzitter en de secretaris is vastgesteld en ondertekend.

De secretaris



De voorzitter



G.J. Landhuis Belastingadviseur
S.N. Menkostraat 50
7523 DX Enschede

T: 053-4 355 213
E: jlandhuis@live.nl

Beconnummer 263.394
K.v.K. 08184240
Bank: 66.54.54.635
IBAN: NL87INGB0665454635

Enschede, 26 oktober 2017

t.a.v Mr. R.A. van Huussen

Axius Advocaten & Mediators
Postbus 615
3900 AP Veenendaal

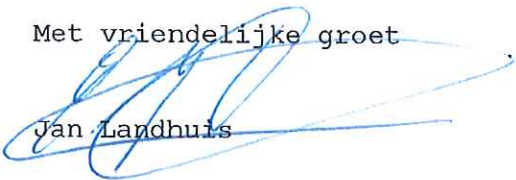
Betreft Uw mail 26-10-2017

Geachte Heer van Huussen

Bijgaand alsnog de door u gevraagde stukken:

1. geschrift 16 mei 1989 + 24 mei 1996
2. geschrift 16 juni 2001
3. geschrift 23 februari 2009

Met vriendelijke groet


Jan Landhuis

Amsterdam, 16 Dec 1989.

Geachte heer Jön,

Zoals besproken met de heer Rivië bericht ik
u hierbij dat ik ter vervulling van punt III
(blz 4) van het over u opgemachte testament
d.d. 23 sept. 1982 i.p.v. de heren Boekhold en
Lambertus benoem tot executeur-testamenteer
en bodelbeheerder van mijn nalatenschap
met het recht van beit, de heer Mr. C. D. R. Rivië
te Amsterdam, tenzij ik het op mijn stel dat
de financiële en fiscale afwikkeling van mijn
nalatenschap zal worden geregeld door de heer P.
Hamleyer, woonende Rottebuis 43 te Barmbeek.

Hoogachtend,



Ben achter af te laten dat de heer Lambertus
Enschede telefoon 053-4355213 hiervoor financiële
en fiscale afwikkeling gaat regelen.
Barmbeek, 24 Dec 1996

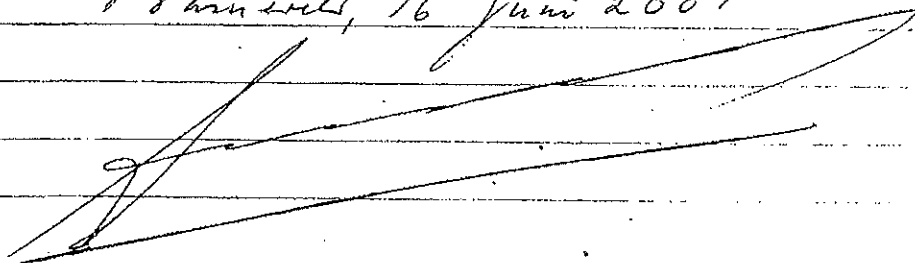
Codicil

Ondergetekende Vennema Klaas, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3 E, geboren te Leeuwarden op 6 September 1921, verklaart bij dit door hem eigenhändig geschreeven, gedagtekend en ondutkend codicil, als volgt te beschikken.

Ik benoem tot uitvoerder van mijn uiterste wiltschikkingen, te weten van mijn begrafenis en vereffenaar van mijn gehele nalatenschap, de heer G. J. Lankhuis te Snorheve in samenwerking met mijn broer, de heer S. Vennema te Oss.

Na mijn overlijden wils ik begraven te worden in graf nummer 331, vak 3 gelegen op de gemeentelijke begraafplaats te Barneveld. Genoemd graf is ook de laatste rustplaats van mijn echtgenote.

Barneveld, 16 Juni 2001



Codicil

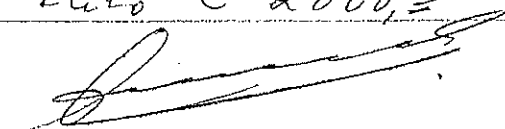
Ondergetekende Vennema Klaas,
wonende te 3771 H.E. Barneveld,
Jachthuislaan 3 E, geboren te Leeuwarden
op 6 september 1921, verklaart bij
dit door hem eigenhandig geschreven
gedagtekenend en ondutkend codicil
als volgt te beschikken.

Ik benoem tot uitvoerder van mijn
uiterste wilsbeschikkingen, de gelieven van
mijn begrafenis en overlijden van
mijn gehele nalatenschap mijn
kleindochter Rhea Vellinga te
Leeuwarden in samenwerking met mijn
broer Gert Vennema te s' Hertogenbosch.
Als accountant benoem ik de heer
J. Randhuis te Enschede, bij ontken-
tenis de heer P. Hazebroek te Barneveld.

Na mijn overlijden wens ik begraven te
worden in graf nummer 331, vak 3
gelegen op de gemeentelijke begraaf-
plaats te Barneveld.

Genoemd graf is o.v.d. laatste rust-
plaats van mijn echtgenote.

Naast genoemde legaten in mijn
testament legateer ik nog aan
Lexil (huishoudelijke hulp) tweeduizend
Euro € 2000,-



Barneveld, 23 Feb. 2009

77

blad -4-

handhug

blad



blad -3-

blad



blad -2-

blad



blad -1-

blad



T 7

blad -4-

T 4

PAG. 05

blad

4

PAG. 04

blad

3

blad -3-

PAG. 03

blad

2

blad -2-

endord derfin: _____

PAG. 02

blad

1

blad -1-

4

Landhuis

T4

PAG. 05

blad 4



id 4



PAG. 04

blad 3



blad 3



PAG. 03

blad 2



blad 2



PAG. 02

blad 1



blad 1



4

G.J. Landhuis Belastingadviseur
S.N. Menkostraat 50
7523 DX Enschede

T: 053-4 355 213

E: jlandhuis@live.nl

Beconnummer 263.394
K.v.K. 08184240
Bank: 66.54.54.635
IBAN: NL87INGB0665454635

Enschede, 6 oktober 2017

t.a.v de Heer Mr. R.A. van Huussen

Axius Advocaten en Mediators
Postbus 615
3900 AP Veenendaal

Betreft: Dossier Barbier-Vennema HB Referentie 180724

Geachte Heer van Huussen

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van 5 oktober doe ik u hierbij toekomen de volgende stukken::

1. **Kopie** van het afschrift testament 15 januari 2009
2. **Kopie** van het codicil d.d. 16 juni 2001
3. **Kopie** van het codicil d.d. 23-februari 2009
4. **Kopie** van het afschrift verklaring van executele 16-11-2009
5. **Kopie** van de inschrijving in het Centraal Testamentenregister testament 15 januari 2009
6. **Kopie** van mijn brief 22 januari 2013 aan de executeur Mevrouw R.A. Vellinga

Met vriendelijke groet


Jan Landhuis



Veldhuizen Beens Van de Castel

N O T A R I S S E N

AFSCHRIFT TESTAMENT

van:

de heer K. Vennema
Gasthuisstraat 3e
3771 HE Barneveld

akte de dato 15 januari 2009



TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

- * de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot — drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering — van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

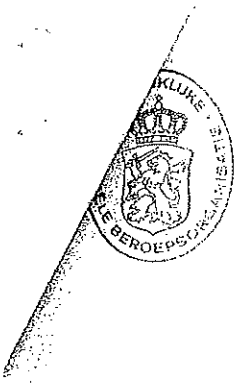
- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenzeftig, gehuwd met de heer Barbier; —
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
zevenenzestig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd —
zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd —
tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legateer, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van
rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —



- Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; ———
- mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; ———
 - mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober ——— negentienhonderd negenenzeventig; en ———
 - mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, ———
- Ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). ———

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te ———
noemen: beheersexecuteur. ———
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van ——— toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en ——— overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties ——— uit te keren. ———
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. ———
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. ———
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van ——— zijn taak de erfgenamen. ———
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. ———
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of ——— machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun ——— aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot ——— beheer is geëindigd. ———
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door ——— hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn ——— taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. ———
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder ——— begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. ———
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te ——— brengen. ———
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning ——— anders regelen dan hierboven is aangegeven. ———
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden ——— na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van ——— de schulden van de nalatenschap opmaken. ———
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen ——— afwikkelingsbewind in. ———

De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de ——— regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure ——— making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig ———

9B

- gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - door zijn overlijden; _____
 - door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____

JB

- scheiding van tafel en bed aanhangig is; _____
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard -
welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van
betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

SLOT _____

De comparant is mij, notaris, bekend. _____

Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -
De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik -
heb daarop een toelichting gegeven. _____

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben -
genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, -
notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. _____
(volgt ondertekening) _____

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

op 15 januari 2009.



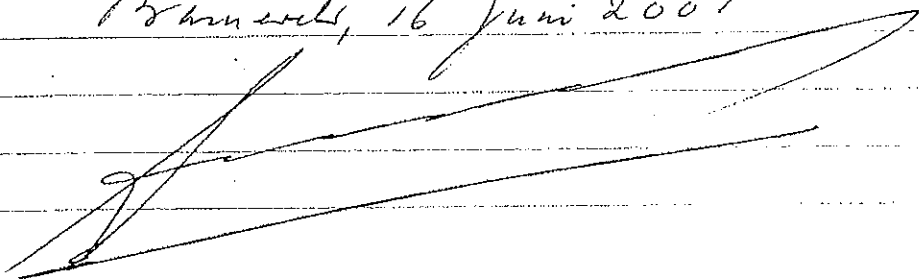
Codicil

Ondergetekende Vennema Klaas, wonende te 3771 HE Barnveld, Gasthuisstraat 3 E, geboren te Leeuwarden op 6 September 1921, verklaart bij dit door hem eigenhandig geschreven, gedagtekend en ondutkend codicil, als volgt te beschikken.

Ik benoem tot uitvoerder van mijn uiterste wiltschikkingen, zept aer van mijn begrafenis en vereffenaar van mijn petele nalatenschap, de heer G. J. Lamshuis te Enschede in samenwerking met mijn broer, de heer S. Vennema te Oss.

Na mijn overlijden wens ik begraaven te worden in graf nummer 331, vak 3 gelegen op de gemeentelijke begraafplaats te Barnveld. Genoemd graf is ook de laatste rustplaats van mijn echtgenote.

Barnveld, 16 Juni 2001



Codicil

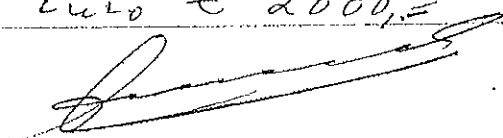
Ondergetekende Vennema Klaas,
wonende te 3771 H.E. Barneveld,
Jasthuisstraat 3E, geboren te Leeuwarden
op 6 september 1921, verklaart bij
dit door hem eigenhandig geschreven
gedagtekend en ondutkend codicil
als volgt te beschikken.

Ik benoem tot uitvoerder van mijn
uiterste wilsbeschikkingen, regelaar van
mijn begrafenis en wiefplaatser van
mijn gehele nalatenschap mijn
kleindochter Rhea Vellinga te
Leeuwarden in samenwerking met mijn
broer Sjoert Vennema te s' Hertogenbosch
Als accountant benoem ik de heer
J. Santhuis te Enschede, bij ontken-
ten is de heer J. Hazeleger te Barneveld.

Na mijn overlijden wens ik begraven te
worden in graf nummer 331, vak 3.
gelegen op de gemeentelijke begraaf-
plaats te Barneveld.

Genoemd graf is ook de laatste rust-
plaats van mijn echtgenote.

Naast genoemde bepaten in mijn
testament legatier ik nog aan
kerk (huishoudelijke hulp) tweeduizend
Euro € 2000,-



Barneveld, 23 Feb. 2009



VERKLARING VAN EXECUTELE

Heden, zestien november tweeduizend negen, verklaar ik, mr. Ingeborg Carola Ada Braun - (hierna ook te noemen: notaris) als ambsthâlve benoemde waarnemer van mr. Lambertus - Bouwen Noordermeer, gedefungeerd notaris te Barneveld, dat ik mij zoveel mogelijk heb overtuigd van het volgende:

1. Overlijden

Op tien september tweeduizend negen is te Barneveld overleden, de heer Klaas Vennema, geboren te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, laatst wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, hierna te noemen: erflater.

2. Huwelijk

De erflater was ten tijde van zijn overlijden ongehuwd en niet geregistreerd als partner. De erflater is in eerste echt gehuwd geweest met mevrouw Berentje Jonkman, geboren te Leeuwarden op veertien mei negentienhonderd tweeëntwintig, overleden te Barneveld op achttien februari tweeduizend één.

3. Uiterste wilsbeschikkingen

De erflater heeft volgens opgave van het Centraal Testamentenregister te 's-Gravenhage voor het laatst bij testament over zijn nalatenschap beschikt bij akte op vijftien januari tweeduizend negen verleden voor een waarnemer van mr. L.B. Noordermeer, destijds notaris te Barneveld, welk testament door het overlijden van erflater van kracht is geworden.

4. Executele

Bij gemeld testament heeft erflater benoemd tot executeur: mevrouw Rhea-Aline Vellinga, wonende te 8913 GX Leeuwarden, Marnixstraat 80, geboren te Harlingen op één oktober negentienhonderd negenenzeventig. Genoemde mevrouw Rhea-Aline Vellinga heeft blijkens een aan deze akte te hechten verklaring gemelde benoeming tot executeur aanvaard.

5. Bevoegdheden executeur

De executeur heeft ingevolge de wet en ingevolge de hiervoor onder 3 vermelde uiterste wilsbeschikking de taak en de bevoegdheid de nalatenschap te beheren. Zij is bevoegd de door haar beheerde goederen te gelde te maken, voorzover dit nodig is voor de tot haar taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. De executeur behoeft voor de tegeldemaking van een goed geen toestemming van de erfgenamen. Gedurende haar beheer vertegenwoordigt de executeur bij de vervulling van haar taak de erfgenamen in en buiten rechte.

6. Conclusie

Mitsdien is mevrouw Rhea-Aline Vellinga, handelend in haar hoedanigheid van executeur, zelfstandig bevoegd de nalatenschap te beheren overeenkomstig het vorenstaande.

7. Slotverklaring

Aan deze akte zal de volgende bijlage worden gehecht:

aanvaarding benoeming. _____

Waar in deze verklaring is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet _____
geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

Deze akte is opgemaakt te Barneveld op de datum als aan het begin van de akte vermeld _____
en is ondertekend. _____

(volgt ondertekening) _____

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

op 16 november 2009.





Centraal
Testamentenregister

Wintertaling Advocaten
T.a.v. MS van Gaalen
Postbus 7919
1008 AC amsterdam

Den Haag, 30 september 2009

Inlichtingen

U heeft inlichtingen gevraagd uit het CTR betreffende onderstaande overledene

Geslachtsnaam Vennema
Voornamen Klaas
Datum en plaats van geboorte 06-09-1921 Leeuwarden
Datum van overlijden 10-09-2009
Referentie

Datum akte	Repertorium	Aard van de akte	Naam, standplaats en kantoorgegevens van de huidige notaris
15-01-2009	6806	2	mr. I.C.A. Braun (waarnemer) te BARNEVELD Veldhuizen Beens Van de Castel notarissen Postbus 9 3770 AA BARNEVELD T: (0342) 405300 F: (0342) 405301
06-11-2006	3539	6	mr. I.C.A. Braun (waarnemer) te BARNEVELD Veldhuizen Beens Van de Castel notarissen Postbus 9 3770 AA BARNEVELD T: (0342) 405300 F: (0342) 405301



Centraal
Testamentenregister

07-10-2004	656	1	mr. J.C.A. Braun (waarnemer) te BARNEVELD Veldhuizen Beens Van de Castel notarissen Postbus 9 3770 AA BARNEVELD T: (0342) 405300 F: (0342) 405301
23-09-1982	892	1	mr. P.J.F.M. Le Cat te AMSTERDAM Lubbers en Dijk notarissen Postbus 53040 1007 RA AMSTERDAM T: (020) 5736311 F: (020) 6799828
15-06-1967	778	1	mr. R.A. Rispens te OPSTERLAND Vellinga & Wiersma Netwerk Notarissen Postbus 22 8400 AA GORREDIJK T: (0513) 463215 F: (0513) 465189

Deze inlichtingen zijn verstrekt op basis van de door u aangeleverde gegevens.

Aard van de akte:

1. Openbaar testament dat alle voorgaande uiterste wilsbeschikkingen herroept.
2. Openbaar testament dat niet alle voorgaande uiterste wilsbeschikkingen herroept.
3. Akte van de bevaargeving of terugneming holografisch testament.
4. Akte van de superscriptie van geheim testament,

5. Huwelijkse voorwaarden waarin opgenomen beschikking des doods.
6. Andere notariële akte waarin opgenomen beschikkingen ter zake des doods.

De minister van Justitie,
namens de minister,
de directeur van de
Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie,

1163-0930-4

G.J. Landhuis Belastingadviseur
S.N. Menkostraat 50
7523 DX Enschede

T: 053-4 355 213
F: 053-4 343 243
E: jlandhuis@windo.nl

Beconnummer 263.394
K.v.K. 08184240
Bank: 66.54.54.635
IBAN: NL87INGB0665454635

Enschede, 22 januari 2013

Mevrouw R.A. Vellinga
Marnixstraat 80
8913 GZ Leeuwarden

Betreft: Kompas BV

Geachte mevrouw Vellinga

Hierbij deel ik u het volgende mede:

Al vele jaren heb ik de administratie en de daarbij behorende jaarstukken etc. samengesteld van Kompas B.V.

Sinds het overlijden van uw grootvader lopen de contacten moeizaam.

Vorige jaar zegde u mij toe de gegevens over 2011 na uw vakantie toe te zenden. Ook zond ik u op 5 november 2012 een mail om mij de benodigde stukken over 2011 ter beschikking te stellen.

Ik ontving daarover geen reactie.

Het vorenstaande in aanmerking nemende deel ik u dan ook bij deze mede mijn werkzaamheden voor Kompas B.V. met directe ingang te beëindigen.

Ik geef u in overweging om een opvolger ter plaatse te zoeken.

Hoogachtend

G.J. Landhuis

P.S.

1. publicatiebalans 2011 dient voor 1 februari 2013 te worden ingeleverd
2. er is uitstel voor de aangifte vennootschapsbelasting 2011 tot 1 mei 2013.

Maria Barbier-Vennema,
5, Avenue Pierre Laurent,
14530 Luc sur Mer.
Frankrijk.

Putten, 6 februari 2013.

mrbarbier@sfr.fr

Tel. no. 00 33 231 97 07 35
Mobiel 00 33 662 02 19 28
" 00 33 663 06 41 94.

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie,
Klachtendienst,
Den Haag.

Onderwerp: Klacht.

Geachte mevrouw van Lemmert,

Hierbij geef ik vervolg aan ons telefoongesprek van 5 februari jl.

1. Mijn moeder Berentje Jonkman is overleden op 18 02 2001
Mijn vader, Klaas Vennema is overleden op 10 09 2009
Tot op vandaag zijn de twee nalatenschappen niet geregeld, want in 2001 werd er niets gedaan.

Mijn ouders waren getrouwd in gemeenschap van goederen, hebben twee kinderen gekregen die nog in leven zijn, Jantje Vennema en ik.
Het testament van mijn moeder is een "vruchtgebruik testament", haar erfgenamen zijn mijn zuster en ik, mijn vader was niet erfgenaam maar had het vruchtgebruik van haar hele nalatenschap.

Enkele maanden voor zijn overlijden heeft mijn vader mij ontferd.

2. De notaris van mijn vader heeft mij uitgelegd dat ik niet toegang had tot zijn complete testament, maar uiteindelijk heb ik net een fotokopie gekregen.

Bijgevoegd kunt U de vijf "testamenten" vinden die ik heb ontvangen.
Deze documenten roepen vragen bij mij op:

- De eerste twee (inhoudelijk gelijk maar met een verschillende presentatie) respecteren niet de verplichting (artikel 49-b WNA) tegenover mijn rechten die ik krachtens artikel 4:78 BW heb.
Want paragraaf **V Legaten**, bevat geldlegaten die in deze uittreksels zijn geschrapt, toch tellen deze bedragen mee om mijn legitieme portie te becijferen.
Het is voor deze reden dat ik het een tweede maal heb gevraagd....zonder het te verkrijgen.
- De derde bevond zich in de twee ingediende Akten bij de Rechtbank (29 juni 2010 en 23 februari 2011), gebruikt door mevrouw Vellinga en Vennema, dit werd helemaal niet ondertekend en als de vermelding "uitgegeven voor woordelijk gelijkluidend uittreksel" ontbreekt, deze door geen enkele andere wordt vervangen. Alleen de eerste bladzijde werd

geparafeerd, zonder te vergeten dat de laatste regel blz. 1 en nogmaals op de eerste regel blz. 2 verschijnt.

- De vierde met de twee codicillen komt overeen met de bijlagen van de boedelbeschrijving, die door de rechtbank werd gevraagd.
- De vijfde heb ik net ontvangen. Het gaat om een fotokopie die door onze advocaat werd gevraagd.
Deze fotokopie is niet gewaarborgd.
De inhoud is gelijk aan testament 4, dat logischerwijze het afschrift is dat door de testateur werd ontvangen.

Testament 4 en 5 lijken conform aan de wet, behalve dat voor mij het codicil van 23 februari 2009 geen enkel nut heeft

- Rhea Vellinga is aangewezen in het testament
- Het legaat van € 2.000 komt niet voor in de schulden van de nalatenschap, hetgeen logisch is want geldlegaten kunnen niet via een codicil gedaan worden.

Waarom is dit codicil aan de boedelbeschrijving gehecht?

3. De documenten functioneren niet samen. De twee codicillen zijn inderdaad door mijn vader geschreven en hij wijst duidelijk dhr. Landhuis als executeur aan in het eerste en Rhea Vellinga in het tweede.

Het is ook duidelijk dat mijn vader, accountant van beroep, niet erg goed de wet kende, aangezien

- Een executeur sinds 2003 niet meer per codicil aangewezen kan worden
- Een geldbedrag niet per codicil gelegateerd kan worden.

Niettemin **drukte mijn vader inderdaad zijn wil** uit Rhea Vellinga te benoemen in dit codicil en zijn hulp in de huishouding te belonen.

4. Mijn vader bewaarde alle waardevolle documenten in een brandkastje, zeker testamenten en codicil.

Om het codicil van 23 februari 2009 te schrijven, lijkt het mij logisch dat mijn vader het codicil van 16 juni 2001 uit het brandkastje heeft gehaald om het als model te gebruiken (en waarschijnlijk ook het afschrift van zijn laatste testament in zijn bezit zijnde),

behalve dat hij in het codicil van 16 juni 2001 werkelijk een executeur benoemde

en dat in het codicil van 23 februari 2009 de executeur reeds in zijn testament van 15 januari 2009 werd benoemd.

5. Enige logica in dit alles brengen is niet erg gemakkelijk. Daarom ben ik tot de volgende veronderstellingen gekomen:

a. Hetzij Rhea Vellinga verschijnt niet in het door mijn vader ondertekend testament van 15 januari 2009 en hij dacht dat hij zijn kleindochter Rhea Vellinga kon benoemen als executeur.

In deze hypothese is **Rhea Vellinga niet executeur** en het testament dat gehecht aan de boedelbeschrijving het resultaat is van een schikking tussen mevrouw Braun, de heer Landhuis, mijn zuster en haar dochter.

Wat de reden moge zijn, het "testament 4" is een **valsheid in geschrifte** en de Verklaring van Executele ook.

b. Hetzij mijn vader wist op 15 januari 2009 niet wat hij ondertekende (zonder getuigen, zonder paraaf op elke blz. van het testament, alleen mevrouw Braun weet of denkt te weten).
In dat geval is **het testament van 15 januari 2009 aanvechtbaar**.

6. In beide veronderstellingen lijkt het mij zeker dat mijn vader inderdaad Rhea Vellinga op 23 februari 2009 wilde benoemen. Door geheel een reserve te tonen wat haar bekwaamheid betreft:

- De heer Sjoerd Vennema, commissaris van zijn B.V.
- De heer Landhuis, zijn belastingadviseur sinds jaren
- De heer Piet Hazeleger, zijn rechterhand gedurende meerdere jaren.

In de SMS van Rhea Vellinga (bijgevoegd), ontvangen op de dag van mijn vaders overlijden 10 09 2009, lijkt het mij zeker dat zij gemotiveerd is executeur te zijn.
Haar dreiging "*En ik zorg ervoor dat je helemaal niks krijgt!!*" laat hier geen enkele twijfel over.

7. De consequentie van het bovenstaande is, dat mijn zuster en haar dochter de hand hebben gelegd op alle goederen in onverdeeldheid, zonder mij sinds meer dan 3 jaar van de een of andere informatie te voorzien. Zij hebben zelfs geprobeerd het appartement van mijn ouders achter mijn rug te verkopen.

Wat kan de KNB doen om mij te helpen?

Deze week ben ik in Nederland, dus beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Maria Barbier-Vennema.

Luc sur Mer, 17 april 2013.

Geachte mevrouw van Lennep,

De zending die U aan mevrouw Braun hebt gedaan limiteert zich tot de onsamenhangendheid van mijn vaders testament met het codicil van 23 februari 2009.

In de U toegezonden mail op 9 april jl. heb ik U ook de onsamenhangendheid van dit testament met het codicil van 16 juni 2001 onderstreept.

Hierbij zou ik terug willen komen op dit testament en tegelijk mevrouw Braun hiervan op de hoogte brengen:

1. Het testament van 15 01 2009 geeft de lijst van de taken van de executeur weer en geeft dit nauwkeurig weer in § VI-2: *" ik leg aan de beheers executeur de last op mijn uitvaart- d.w.z. de begrafenisplechtigheid en absoute- te verzorgen "*.
2. Dientengevolge op 15 januari 2009, volgens het testament in mijn bezit, is de enige taak in het codicil van 16 juni 2001 die de heer Landhuis tot last zou overblijven de organisatie van de begrafenis-handeling en het lijkt dat hij er zich van moet verzekeren dat het stoffelijk overschot van de heer Vennema wel in het goede graf no. 331 en in het goede vak no. 3 begraven wordt.
3. Dat vind ik vreemd.
De begrafenis-handeling wordt in het algemeen door een nabestaande verzorgd. De heer Landhuis is dit niet. Hij was niet aanwezig bij de uitvaart van mevrouw Jonkman en ik heb hem maar eenmaal ontmoet.
Dit codicil heeft geen nut meer.
4. Volgens de tabel "inlichtingen" door de CTR voorzien, verschijnt dat op dezelfde dag 23 september 1982 het echtpaar Vennema hun respectieve testament bij Lubbers en Dijk hebben ondertekend.
Het testament van mevrouw Jonkman is bekend, zoals het logisch is te denken, dat het testament van de heer Vennema symmetrisch was met dat van zijn echtgenote.
5. Mevrouw Jonkman is overleden op 18 februari 2001 en dus had de heer Vennema geen executeur meer in staat zijn nalatenschap te regelen.
Het codicil van 16 juni 2001 regelt de situatie. De heer Vennema had een zakelijke relatie met de heer Landhuis en hij koos hem als executeur omdat deze hier **de bekwaamheid voor heeft**.
6. Volgens het laatste testament herroept de heer Vennema in § 1 **alle vorige wilsbeschikkingen, behalve het codicil van 16 juni 2001**.
Een aandachtige lezer van het codicil van 16 juni 2001 en van het testament van 15 januari 2009 kan zien dat door de benoeming van mevrouw Vellinga in het testament, alle nut van dit codicil wordt ontnomen.
Dus waarom het te hebben bewaard en vooral te laten geloven dat het zijn nut heeft?

7. Volgens het document "Inlichtingen" van de CTR heeft de heer Vennema op 7 oktober 2004 bij Veldhuizen, Beens, van de Castel een testament ondertekend, dat alle eerdere wilsbeschikkingen annuleerde.
De inhoud hiervan is onbekend maar de executeur is bekend via het codicil van 16 juni 2001, het gaat om de heer Landhuis.
8. Het testament van 15 januari 2009 werd bij de CTR kenbaar gemaakt van het type "aard van de Akte 2", hetgeen **geheel logisch** is, indien het codicil de functie van de heer Landhuis als executeur is verlengd, **maar het is absurd** als het codicil van zijn gehele inhoud is geleegd.
9. De redactie van een authentieke Akte vraagt de notaris veel formalisme en aandacht en ik ben van mening dat het niet in de gedachte van een notaris zou komen een geleegd codicil te bewaren in het testament van de heer Vennema..
Indien de heer Vennema werkelijk wilde dat zijn stoffelijk overschot in graf no. 331, vak 3 werd begraven, dan had mevrouw Braun hem iets anders kunnen voorstellen dan dit codicil te verlengen, geleegd van hetgeen **waarom het werd geschreven: de heer Landhuis benoemen als executeur testamentaire**.

Indien mevrouw Braun een logisch antwoord heeft, door het belang aan te tonen dit geleegde codicil niet te hebben herroepen, zou ik het graag willen weten.

Om af te sluiten, zijn het mij aangeboden testament van 15 januari 2009 met de codicillen van 16 juni 2001 en 23 februari 2009 niet logisch onder elkaar.

De onsamenvattingen zijn niet alleen **talrijk maar ook overeenstemmend**.
Zij leiden tot dezelfde conclusie: **Rhea Vellinga kan niet als executeur zijn benoemd** in mijn vaders testament van 15 januari 2009.

Als ik daarentegen de hypothese maak, dat mijn vader op 15 januari 2009 de heer Landhuis in zijn testament als executeur heeft benoemd, dan vinden alle documenten hun logica weer terug.

Met vriendelijke groet,



Maria Barbier-Vennema

chets de la juridiction

MEMOIRE OU ETAT

des sommes dues à M.

Monsieur REMBARZ, Jean-Pierre Expert Judiciaire
Près la Cour d'Appel de CHAMBERY

demeurant

74 a Rue de la Prairie 74330 EPAGNY

REFERENCES ET NATURE DE L'AFFAIRE

NOM ET QUALITE DE L'AUTORITE REQUERANTE

Requête privée

Monsieur BARBIER

EXPERTISE PRIVEE

Dates des opérations

Octobre 2017

DETAIL DES HONORAIRES ET FRAIS		NOMBRE	PRIX	MONTANT	OBSERVATIONS (5)
Honoraires ou indemnités (1)				1046€	
Frais de poursuites (2)					
Expertise chez le notaire					
Assurance fiscale du véhicule (4)					
et kilomètres parcourus					
ge					
			HT	1046€	
	TOTAL			1046€	

Je soussigné, atteste sur l'honneur ne bénéficier à aucun titre que ce soit d'avantages de tarifs et certifie sincère et véritable le
contenu du présent mémoire établi en un exemplaire unique arrêté à la somme de Mille quarante six euros

N° INTRA COMMUNAUTAIRE SIRET FR 8145156247400010

Signature,

Signature,

Fait le 16.10.2017
Signature,



Cachet de la juridiction	MEMOIRE OU ETAT				
	des sommes dues à M.		Monsieur REMBARZ, Jean-Pierre Expert Judiciaire Près la Cour d'Appel de CHAMBERY		
	demeurant	74 a Rue de la Prairie 74330 EPAGNY			
REFERENCES ET NATURE DE L'AFFAIRE			NOM ET QUALITE DE L'AUTORITE REQUERANTE		
Requête privée			Monsieur BARBIER		
EXPERTISE PRIVEE Transport - déplacement			Dates des opérations Octobre 2017		
DETAIL DES HONORAIRES ET FRAIS		NOMBRE	PRIX	MONTANT	OBSERVATIONS (5)
Honoraires ou indemnités (1)					
Déboursés (2)					
Expertise chez le notaire					
Puissance fiscale du véhicule (4)					
Lieu et kilomètres parcourus Péage				148,16€	
TOTAL				148,16€	
Je soussigné, atteste sur l'honneur ne bénéficier à aucun titre que ce soit d'avantages de tarifs et certifie sincère et véritable le présent mémoire établi en un exemplaire unique arrêté à la somme de <u>cent quarante huit euros et seize centimes</u>					
N° INTRA COMMUNAUTAIRE SIRET FR 8145156247400010					
Pour acquit		Fait le 16.10.2017 Signature, 			

(1) Pour les indemnités se reporter aux articles R122, R129 et R 140 du Code de procédure pénale, joindre le cas échéant les justifications



Box

Mobile

Box + Mobile

Assistance

Réservation confirmée à l'établissement Holiday Inn Express Arnhem

jeudi 6 juillet, 16:12

De : [Holiday Inn Express Arnhem](#)

A : mrbarbier@sfr.fr

.com

Numéro de réservation : **1717584204**

Code confidentiel : **1587**



Merci Jean-Pierre !



L'établissement **Holiday Inn Express Arnhem** vous attend le **3 octobre**



Vous paierez l'établissement Holiday Inn Express Arnhem directement. Celui-ci gère tous les paiements. Consultez les informations ci-dessous pour plus d'informations.



Modifiez votre réservation ou posez une question à l'établissement en quelques clics

[Modifiez vos réservations](#)

[Sauvegarder la confirmation sur mon téléphone](#)

Votre réservation

1 nuit, 1 chambre

Arrivée

mardi **3 octobre** 2017 (à partir de 15:00)

Départ

mercredi **4 octobre** 2017 (jusqu'à 12:00)

Clients

Jean-Pierre Rembarz [Modifier le nom du client](#)

Nombre de clients

2 personnes max [Modifier le nombre de clients](#)

Repas

Le petit-déjeuner est compris dans le tarif de la chambre.

Prépaiement

Un prépaiement correspondant au montant total de la réservation vous sera débité avant votre arrivée.

Frais d'annulation

• € 106

[Annuler la réservation](#)

Cette réservation est non remboursable (les dates de votre séjour ne sont pas modifiables).

Holiday Inn Express Arnhem

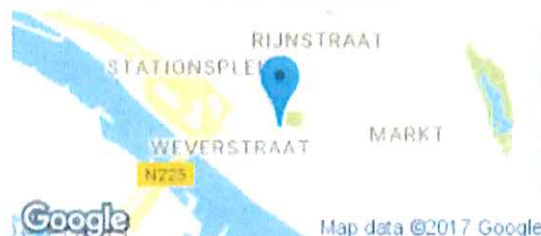


Séjour d'affaires

Nieuwe Oeverstraat 50, Arnhem, 6811 JB, Pays-Bas - [Voir l'itinéraire](#)

Téléphone : +31268200070

[Envoyer un e-mail à l'établissement](#)


[Voir la version imprimable](#)

Chambre Lits Jumeaux € 100

compris : 6 % de TVA. € 6

Montant total € 106

 [Nous ajustons nos tarifs !](#)

Préautorisation : pour vérifier la validité de votre carte de crédit et garantir votre réservation, l'établissement peut bloquer temporairement une certaine somme avant votre arrivée.

Veuillez noter que ce montant total n'inclut pas les suppléments (par exemple, les lits d'appoint).

Le montant total affiché correspond au montant perçu par l'établissement. Booking.com ne prélève aucun frais de réservation ou d'administration.

En cas de non-présentation ou d'annulation, des taxes pourraient être débitées par l'établissement.

Tout est correct ?

Vous pouvez consulter ou modifier votre réservation en ligne à tout moment, sans devoir vous inscrire.

- [Annuler la réservation](#)
- [Modifier les renseignements client](#)
- [Demander un enregistrement anticipé ou un départ tardif](#)
- [Contacter l'établissement](#)
- [Modifier les coordonnées de la carte de crédit](#)

Descriptif de la chambre

Ces chambres sont équipées d'une télévision par satellite à écran plat et d'un plateau/bouilloire. Chacune est dotée de moquette et d'un bureau. Elles comprennent aussi une salle de bains privative pourvue d'une douche à l'italienne.

Demandes spéciales

I am travelling for business and I may be using a business credit card.
 You have a booker that prefers communication by email
 You have a booker that would prefer a quiet room. (based on availability)
 dank een parkeerplaats te reserveren