

Proces-verbaalnummer : PL0740 2013089523-1

(HKS-nr: PL0743.743.2013.3839)

Pleegplaats en werkgebied : Barneveld Wvv Unit Noord

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Feit : Vervalsingen overig
Plaats delict : Torenp plein 3, 3772 CX Barneveld
Pleegdatum/tijd : Tussen woensdag 14 januari 2009 te 14:00 uur en
woensdag 21 augustus 2013 te 12:12 uur

Ik, verbalisant, Adriana de Jong-Simonetti, BOA domein generieke opsporing, aktenummer 6030814/0 van Politie Gelderland-Midden, verklaar het volgende:

Op woensdag 11 september 2013 te 15:00 uur, is door mij het als bijlage bij dit proces-verbaal gevoegd ondertekende aangifte formulier, in het politiebureau, Wvv Districtsbureau Ede, Breelaan 2, 6711 MR Ede Gld, verwerkt tot een proces-verbaal.

De aangeefster gaf op te zijn:

Achternaam : Vennema
Voornamen : Maria
Geboren : 23 maart 1946
Geboorteplaats : Leeuwarden in Nederland
Geslacht : Vrouw
Nationaliteit : Nederlandse
Adres : Avenue Pierre Laurent 5
Postcode plaats : 14530 Luc Sur Mer
Land : Frankrijk

Tussen woensdag 14 januari 2009 te 14:00 uur en woensdag 21 augustus 2013 te 12:12 uur werd op de locatie, zoals vermeld bij plaats delict, het in de aanhef vermelde feit gepleegd.

Zij deed aangifte en verklaarde het volgende:

"Ik doe aangifte van valsheid in geschrifte tegen notaris mr. I.C.A. Braun en mevrouw R. Vellinga ter zake valsheid in geschrifte en het gebruik hiervan. Hierdoor is voor mij nadeel ontstaan. Ik verklaar u hierover het volgende:

Mijn moeder Berentje Jonkman is overleden op 18 februari 2001. Mijn vader, Klaas Vennema is overleden op 10 september 2009. Mijn ouders waren getrouwd in gemeenschap van goederen en hebben 2 kinderen gekregen die beide nog in leven zijn, Jantje Vennema en ik.

Heden zijn noch de nalatenschap van mijn moeder, waarvan mijn vader de executeur testamentaire was, noch de nalatenschap van mijn vader geregeld.

Enkele maanden voor zijn overlijden heeft mijn vader mij onterfd.

De notaris van mijn vader heeft mij uitgelegd dat ik geen toegang had tot zijn complete testament. Ik heb dus nooit toegang kunnen krijgen tot het originele Testament van mijn vader. Niettemin heb ik via verschillende bronnen kopieën van documenten verkregen, die mij voorgelegd werden als zijnde het op 15 januari 2009

ondertekende Testament door mijn vader. Ik heb deze naargelang hun verschijningsvolgorde genoemd: Testament 1, Testament 2, Testament 3, Testament 4 en Testament 5 (slechts verkregen op 23 januari 2013), waarbij het gepast is de twee door mijn vader ondertekende Codicillen van 16 juni 2001 en 23 februari 2009 toe te voegen.

Op Testament 1, Testament 2, Testament 4 en Testament 5 bevinden zich de parafen en de handtekening van notaris Braun.

Testament 3 wordt niet erkend door notaris Braun. Daar het gaat om het tweemaal ingediende stuk bij de Rechtbank op 24 juni 2010 en op 23 februari 2011 kan het alleen maar het oeuvre zijn van mevrouw Vellinga en/of van haar entourage.

Deze documenten roepen vragen bij mij op, omdat zij incoherent met elkaar zijn.

Ik ben dus een uitwisselingsprocedure bij de KNB begonnen, teneinde opheldering van notaris Braun te verkrijgen.

PROD 01, PROD 02, PROD 03, PROD 04 en PROD 05 materialiseren deze procedure.

Aangezien deze procedure meer vragen opwerpt dan dat er antwoorden toegebracht worden, heb ik op 7 augustus jl. besloten een aanklacht dossier bij de Notariële Kamer in te dienen op een uitgebreidere basis dan de documenten in verband met mijn vaders Testament.

Het is door de stukken van dit dossier te herlezen, om preciezer te zijn de brief die ik op 26 januari 2009 aan notaris Braun heb gezonden (PROD 04/productie 03) dat ik ertoe gebracht werd "de originele brief, afgeknipt door mijn vader onder paragraaf III Erfstelling" (PROD 12) te herlezen.

Dit stuk legt uit hoe mevrouw Vellinga zich van blz. 1 voor Testament 3 heeft verschaft: het kan alleen maar om blz. 1 gaan van het Afschrift dat mijn vader op 15 januari 2009 van notaris Braun heeft ontvangen.

Testament 1 en Testament 3 hebben specifieke bladzijden 2, 3 en 4 die elkaar perfect overlappen.

Waarom zou mevrouw Vellinga over blz. 2, 3 en 4 van Testament 1, een document dat mij persoonlijk werd geadresseerd, zonder parafen noch een handtekening, beschikken? Mijn antwoord op deze vraag is de oorsprong voor het indienen van deze klacht: deze 3 blz. behoren toe aan het concept, door notaris Braun aan mevrouw Vellinga voorgesteld, van een aangepast Testament van mijn vader.

Het is dus op basis van deze documenten en van de aangetoonde analyse:

- In de Akte bij de Notariële Kamer ingediend op 7 augustus jl. door randnummer 4 t/m 58 en randnummer 110 t/m 120 (bijgevoegd)

- In de documenten van synthese "Chronologie" en "Testamenten van KV" (bijgevoegd),

dat ik heb afgeleid dat mevrouw Vellinga niet aangewezen kan zijn in het door mijn vader op 15 januari 2009 ondertekende document (Testament 0).

Dienovereenkomstig vermoed ik dat Testament 1, Testament 2, Testament 3, Testament 4 en Testament 5 en de Verklaring van Executele Valsheid in Geschrifte zijn.

Mijn verzoek is dat de politie dit gaat verifiëren.

Ik begrijp dat notaris Braun op vraag van mevrouw Vellinga, haar moeder en met het akkoord van de heer Landhuis, de laatste wil van mijn vader heeft willen respecteren, uitgedrukt in zijn Codicil van 23 februari 2009, maar de benoeming van een executeur via een codicil is niet meer geldig sinds 1 januari 2003.

Op 15 januari 2009 heeft mijn vader zijn laatste testament met de heer Landhuis als

executeur ondertekend. Op 23 februari 2009 is hij van gedachten veranderd, maar opdat de benoeming van mevrouw Vellinga geldig is, had hij zijn testament aan moeten passen, maar dat heeft hij niet gedaan.

Indien mijn vermoeden van de verandering van executeur bewaarheid wordt:

Heeft Notaris Braun een ernstige fout gemaakt door te beslissen het ondertekende testament op 15 januari 2009 door mijn vader, op vraag van Rhea Vellinga te veranderen.

Alle testamenten die mij werden voorzien zijn dan Valsheid in Geschrifte. Testament 1, 2, 4 en 5 door notaris Braun en Testament 3 door Rhea Vellinga en/of haar moeder.

De Verklaring van Executele is ook Valsheid in Geschrifte en Rhea Vellinga heeft hier gebruik van gemaakt om de toegang tot alle bezittingen van mijn ouders te krijgen (bankrekeningen enz.)

Bovendien verstrek ik de Politie van de conclusies randnummer 139 t/m 160 die ik in de Akte van 15 augustus 2012 bij de Rechtbank te Arnhem heb ingediend en die aantonen

1. Dat niet alleen mevrouw Vellinga onregelmatig bestuurder is van Kompas B.V., maar
2. Dat mijn vader niet de bedoeling had haar op deze post te benoemen.

Het formulier no. 11 van de KvK lijkt weliswaar het tegengestelde te bevestigen, maar het is gemakkelijker 3 weken voor het overlijden van een patiënt die terminaal is met kanker, onder morfine, een handtekening te verkrijgen dan de redactie van de Notulen van een Algemene Vergadering, verplicht om benoemd te worden.

In de praktijk brengt deze benoeming niet veel meer op aan de executeur testamentaire, die zij weldra dacht te worden, behalve indien het haar bedoeling was deze B.V. van de nalatenschap te ontvreemden (hetzij ? 200.000).

Inderdaad:

- Enerzijds was ik verondersteld onwetend te zijn van deze B.V.
- Anderzijds mijn statuut van legitimaris van mijn vader, de cumulatie van de macht van bestuurder en van executeur in handen van Rhea Vellinga, dat haar moeder eigenaresse is van 75% van de aandelen maakte de ontvreemding technisch perfect mogelijk.

Ik dien dus ook een aanklacht tegen Rhea Vellinga in voor frauduleuze praktijken en verzoek de Politie opheldering te maken over de benoeming van Rhea Vellinga, alsook over de zogenaamde verdwijning van het aandeelhoudersregister van Kompas B.V.

Bijgevoegde lijst van documenten:

- . Akte 7 augustus 2013 ingediend bij de Kamer van het Notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- . Uittreksel Akte 15 augustus 2012 Rolnummer 210333/10/2628 blz. 25 t/m 28 + formulier KvK no. 11, 14 en 16
- . Chronologie (2 blz).
- . Testamenten van KV (2 blz).
- . Exemplaar Testament 1 en Testament 3 niet aangehecht

POLITIE
Politie Oost-Nederland
District Gekroonland-Middelen

- . Nota M. Vennema van 19 augustus 2013 ? lijst van de personen op de hoogte van de executeursverandering (3 blz).
- . Verslag van de ontmoeting met de politie op 26 08 2013 (2 blz).
- . Nota M. Vennema 30 08 2013 (4 blz).

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Deze aangifte werd namens de aangeefster door mij, verbalisant op schrift gesteld, en ondertekend.

POLITIE
Politie Oost-Nederland
District Gelderland-Midden
Slachtofferzorg
Betreft M. Vennema

U wilt de schade verhalen op de verdachte.
U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

Aanvullende gegevens verstrekt door verbalisant

Er is informatie met betrekking tot verdere procedure en kans op opheldering verstrekt.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te Nijkerk op 12 september 2013.

POLITIE
Politie Oost-Nederland
District Gelderland-Midden
Afdeling Slachtofferzorg (GLM04934) op ambtseed

N.B. Dit exemplaar wordt één keer verstrekt.