

Eerdere producties van mw. Barbier

Testament 3



TESTAMENT 3

blad 1

13

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot —
drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —

Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenvieftig, gehuwd met de heer Barbier; —
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
zevenenzestig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd —
zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd —
tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legatee, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van
rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —

TESTAMENT 3

blad -2-

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, _____
Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; _____
- mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; _____
- mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober _____
negentienhonderd negenenzeventig; en _____
- mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, _____
- ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). _____

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te _____
noemen: beheersexecuteur. _____
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en
de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te
worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van _____
toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en _____
overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties -
uit te keren. _____
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. _____
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. _____
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van _____
zijn taak de erfgenamen. _____
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. _____
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of _____
machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun _____
aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot _____
beheer is geëindigd. _____
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door _____
hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn _____
taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. _____
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder _____
begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. _____
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te _____
brengen. _____
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve,
hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning _____
anders regelen dan hierboven is aangegeven. _____
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden -
na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van -
de schulden van de nalatenschap opmaken. _____
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn
in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen _____
afwikkelingsbewind in. _____

De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de _____
regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de
onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure _____

- making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig —
gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. —
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen omtrent de uitoefening van zijn taak geven. —
14. De taak van een executeur eindigt: —
- wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; —
 - door zijn overlijden; —
 - door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de —
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn —
ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19
van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; —
 - wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; —
 - door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag —
verleent. —
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was —
opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de —
goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. —
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan
zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is
voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de —
kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te —
benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. —
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden —
alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op —
verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de —
werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. —
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is —
geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en
verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het
Burgerlijk Wetboek. —

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door —
belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen
vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd —
partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden —
betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of —
nog zal aangaan. —

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen —
daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, —
wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, —
deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of —
geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit —
huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van —
diens overlijden: —

TESTAMENT 3

blad -4-

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of scheiding van tafel en bed aanhangig is;
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." —

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend. —

Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". —

WAARVAN AKTE, verleden te Bameveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik heb daarop een toelichting gegeven. —

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. —

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. —

Testament 4

0534343243

TESTAMENT 4

blad 1

(4)

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reijder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14630 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zeseneveertig, gehuwd met de heer Barbler; —
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
zevenenzeestig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Sander Barbler, geboren op vijftien november negentienhonderd —
zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbler, geboren op negen mei negentienhonderd —
tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legatee, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van —
rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —

0534343243

TESTAMENT 4

blad 2



Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; —
 - mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; —
 - mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober —
 negentienhonderd negenenzeventig; en —
 - mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, —
 ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). —

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te —
 noemen: beheersexecuteur. —
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en —
 de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te —
 worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van —
 toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijfsbedingen en —
 overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties —
 uit te keren. —
 Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. —
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. —
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van —
 zijn taak de erfgenamen. —
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. —
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of —
 machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun —
 aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot —
 beheer is geëindigd. —
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door —
 hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn —
 taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. —
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder —
 begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. —
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te —
 brengen. —
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, —
 hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning —
 anders regelen dan hierboven is aangegeven. —
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden —
 na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van —
 de schulden van de nalatenschap opmaken. —
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn —
 in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen —
 afwikkelingsbewind in. —
 De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de —
 regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de —
 onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure —
 making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig —

0534343243

blad 3

B

- gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - b. door zijn overlijden; _____
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was opgedragen, heeft voltooid, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en verantwoording af te leggen; op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____

0534343243

blad

93

schelding van tafel en bed aanhangig is; _____
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - -
welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van _____
betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend. _____

Waar in deze akte is vermeld "ongehuwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -

De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik _____
heb daarop een toelichting gegeven. _____

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben _____

genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, _____

notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. _____

(volgt ondertekening) _____

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

op 15 januari 2009.



Testament 6



4 10.09.09

blad 1

[Handwritten signature]

No. 6806

TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer **Klaas Vennema**, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot —
drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd. —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig. —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenzeventig, gehuwd met de heer Barbier; —
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
zevenenzestig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd —
zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd —
tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legateer, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van
rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —



- 5 → Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; —
- mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; —
- mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober —
negentienhonderd negenenzeventig; en —
- mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, —
ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). —

U **VI. BEHEERSEXECUTEUR** —

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te —
noemen: beheersexecuteur. —
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en —
de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te —
worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van —
toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en —
overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties —
uit te keren. —
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. —
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. —
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van —
zijn taak de erfgenamen. —
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. —
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of —
machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun —
aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot —
beheer is geëindigd. —
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door —
hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn —
taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. —
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder —
begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. —
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te —
brengen. —
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, —
hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning —
anders regelen dan hierboven is aangegeven. —
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden —
na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van —
de schulden van de nalatenschap opmaken. —
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn —
in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen —
afwikkelingsbewind in. —
De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de —
regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de —
onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure —
making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig —



- gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen - omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - b. door zijn overlijden; _____
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de _____ schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn _____ ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 - van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag _____ verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was _____ opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de _____ goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan - zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de _____ kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te _____ benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden - alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op _____ verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de _____ werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is _____ geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek. _____

a **VII. UITSLUITINGSCLAUSULE** _____

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door _____ belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd _____ partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden - betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of - nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen _____ daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, - wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, _____ deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of _____ geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit _____ huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van _____ diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____



blad 4

→ scheiding van tafel en bed aanhangig is; _____
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard -
welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van
betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

→ **SLOT** _____

De comparant is mij, notaris, bekend. _____

Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -

De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik -
heb daarop een toelichting gegeven. _____

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben _____

genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, _____
notaris ondertekend _____

om dertien uur en tien minuten

[Handwritten signatures and stamps]

REP.NO. 6806
ENKEL-VOUD
TE ARNHEM
IN REG.3 ONDER NUMMER:
RENVOOI (EN): GEEN
ANNEX (EN): GEEN
KOSTEN VAN REGISTRATIE:
DE INSPECTEUR,
P.H.C. DE JONGH

GEREGISTREERD IN
D.D. 16-09-2009
(3-9020229.002
€ *****0,00

Productie 9

Akte d.d. 03 11 2015



K. Vennema
Gasthulstraat 3/ E
3771 HE BARNEVELD

Productie 9 van Akte d.d. 03 11 2015 van Barbier

In eerste instantie kontakt opnemen met :

Notaris Prive - Lubbers en Dijk Notarissen, Koningslaan 4 Amsterdam
tel. 020-5736311

Belastingadviseur (vroegere collega) G. J. Landhuis, S.N. Menkostraat 50
Enschede tel. 053-~~4355343~~ 4355213

In woonkamer onder de klok in kastje zit geldkist met de volgens verzekeringspolissen:

1. Friese Uitvaart Verzekering
2. Ziektekosten verzekering
3. Autoverzekering
4. W.A. verzekering particulieren
5. Inboedelverzekering
6. Pensioenverzekering K. Vennema

Tevens testamenten

Productie 11

Akte d.d. 02 04 2012

Productie 11 van Akte d.d. 02 04 2012 van Barbier
De **ongedateerde brief** van erflater aan Barbier!

Daarna "en clair" nog eens gestuurd (Haar bijgevoegd stuk was onleesbaar met Windows 98).

bjet :
RE:
Date : 05/01/09 22:45
De : "Rhea Vellinga" <rheavellinga@hotmail.com>,
A : mrbarbier@tele2.fr,
Cc :

Mieke,

Uit de brief begrijp ik dat je begrip hebt voor de pijn die je vader wordt aangedaan en dat je overleden moeder voor crimineel wordt uitgemaakt. Dit alles door je echtgenoot die zichzelf hoffelijk vindt.

Ten eerste heb ik jou **echtgenoot** niet de deur uitgegooid, maar wou hem liever niet zien in het ziekenhuis. Toen heeft hij bij mij thuis ruzie gemaakt met Jannie en Lenie. Hij is uit zichzelf weggegaan en Lenie heeft toen zelfs afscheid van hem genomen en gezegd tot ziens. Daarop antwoordde hij dat hij nooit meer kwam. Al met al wel wat anders, dan de deur uit gooien, is trouwens ook moeilijk als je in het ziekenhuis ligt. Dit weet jij toch allemaal wel ?

Ook je zuster heb ik nooit de deur uitgegooid, wat je ook bevestigd ziet in haar brief. Dat jij er begrip voor hebt dat hij zelfs je eigen moeder, erger kan niet, een crimineel durft te noemen, gaat alle perken te buiten.

Ik herhaal hier nog even waarom hij je vader beticht van : crimineel, inhoffelijk, egoistisch, brutaal en onontwikkeld. Ook hiervoor heb je weer begrip

Met betrekking tot deze punten ga ik overleg plegen met mijn advocaat of er de mogelijkheid is tot het nemen van gerechtelijke stappen tegen hem. Verder overweeg ik de financiële kant van mijn testament aan te passen. Daar komt de notaris aan te pas.

Voorts geef ik je in overweging je te beraden of wel bereid bent (of geweest) om geld enz aan te nemen van je criminele vader. Zie onder meer je saldo bij de bank in Barneveld.

Ik heb verder geen zin om nader op je brief, vol zelfbeklag waar niets van klopt, in te gaan; ook schandalig om weer oude koeien uit de sloot te halen, ook voor je zuster.

Verder adviseer ik je om het betreffende treinkaartje maar te laten vervallen. Je kunt je gezicht beter niet meer in Barneveld laten zien. Hebben jullie ze allebei, verstandelijk nog wel op een rijtje ? Ik ken iemand die ook daaraan twijfelt en jullie ziet als een stel onruststokers.

Kirsten, Jannie en ik zijn inmiddels onder handen genomen. Rhea is in een brief lastig gevallen, wie is het volgende slachtoffer van jou echtgenoot ??

Productie 11 van Akte d.d. 02 04 2012 van Barbier
De ongedateerde brief van erflater aan Barbier!

Hij schrijft onder meer; uit eerbied voor jou moeten we hoffelijk zijn, hij heeft alvast het goede voorbeeld gegeven, de schoft. Je vader deugt niet, hij is superieur. Tenslotte met dat stuk verdriet maar lekker eten, wijn drinken, sporten, muziek, films, tentoonstellingen bezoeken en waar hij een kunstenaar in is : Dansen !!!! Wat je opmerking over Kirsten betreft : kennelijk ben je alweer vergeten dat ik Kirsten een brief geschreven heb waarin ik tracht een verzoening tot stand te brengen tussen jullie en waar een kopie in jullie bezit is.

Kortom : Onze familieband is hechter dan ooit en die krijgt jou **man** niet kapot. Als je iemand van 87 jaar die ziek is en herstellend is van een zware operatie dit allemaal aandoet dan is dit misdadig !!

Je vader

Kopie: Jannie, Kirsten, Sander en Sjoerd

Productie 12

Akte d.d. 02 04 2012

Lieve vader!

De brief van Michel heb ik zo'n beetje tegelijk gekregen met die van papa en ik moet zeggen dat ik verschrikkelijk kwad was, verbrand ook.

5 Bang ook, wat me nu weer overkwam, vooral doordat ik helemaal niet op de hoogte was.

Maar aan de andere kant kan ik mij ook wel voorstellen waarom.

10 Voor hem was het erg oneerlijk om weggelaten te worden, ook omdat en niet echt een goedere reden was. Hij heeft niet alleen aan zichzelf gedacht, maar ook aan zijn vrouw en zijn kinderen. Wat moeten die hien nu van denken?

15 Niet reageren is dan accepteren en dat wij hem allemaal waardeloos vinden en dat hij nergens meer raad op kan geven. In een woord, hij verliest z'n eigenwaarde. Hij heeft altijd heel geïnteresseerd en heeft nooit bij iemand de deur kloppen.

20 Hij heeft de moed gehad om zijn wanheide te zeggen, iets wat ik nooit heb gedaan, bang voor de antwoorden die ik zou krijgen.

25 Ik heb eigenlijk altijd maar een beetje liefde gevoeld, dan aardig te zijn en zo nu en dan een complimentje te ontvangen, maar en was altijd meer kritiek. Waarom weet ik niet. Daardoor zijn er misschien ook moeilijkheden ontstaan. En in mijn huwelijk en met de kinderen.

30 Ik heb altijd van je (jullie) gehouden, heb het ook door-
gegeven aan mijn kinderen. Houwens, maar nu wil ik ook
mijn eigen leven leiden op mijn manier. Niet met een
vader die vindt dat ik moet scheiden, dat zoek ik
zelf wel uit. En als ik en mijn man met vakantie willen,
dat doet normaal is.

35 En niet altijd zo veel kritiek. Wij horen de problemen
niet kinsten op te lossen. Kinsten heeft er niets aan om
te horen dat ze geen goede vader heeft.

40 Zoals ik heb gezegd, ik heb een drein kraan die voor de
periode van 10 tot 18 februari gekocht.

40 Zelf neem ik niet de beslissing om deze reis te annu-
leren, maar als papa vindt dat we zo niet verder kun-
nen, dan leg ik mij hier bij neer.

Je dochter

Mieke.

P.S.

Ik wil een verhouding
Vaders - Vaders, niet
Vader - Kind. Dat ik werd gesproken!
Je hebt het recht om te weigeren, maar dan houdt
alles op.

Productie 14

Akte d.d. 02 04 2012

Productie 14 van Akte d.d. 02 04 2012 van Barbier
De **ongedateerde brief** van Vennema aan Sander Barbier!

Hellol

KOPIE

Sander,

Here's a letter from me after the conversation by phone. I can't write everything, but I'll try to keep it short.

5 Your parents, who were in Canada at that time, knew that your grandfather was in the hospital in bad condition and didn't even call once. When they arrived at Schiphol at 2 o'clock, they didn't go straight to the hospital: no, they looked for a restaurant in Amsterdam where they could have a dinner. They arrived at 8 o'clock in the hospital. I told your parents what I thought about it, and they became angry. Your father said he would never go here again and angrily went back to France.

10 Now your parents say that your grandfather said they shouldn't come back anymore. Grandfather was in hospital: how could he ever say that? The only thing your parents have reached is the disinheritance of your mother.

15 Your father then wrote a horrible letter to your grandfather. I replied by writing a letter to your mother, and she wrote back that she didn't want me as her sister anymore. In your point of view, your mother is angry to your father. Then how is it possible she agrees with the content of the letter of your father? I repeat: your grandfather and dead grandmother are "shocking parents and criminal" and your grandfather is "egoistical, coarse, not educated and heartless", according to your father's letter. If she didn't agree with the first letter, she could have called your grandfather or come to The Netherlands, but she didn't do anything!

20 In our letters, she told that she supports her husband, so she does agree with him. She also agrees with the letters you and Kirsten received.

Your father is an egoistic, insensitive man and your mother never tells the truth. She's lying. How could they do this to your grandfather, who just returned from the hospital! It's inhuman!

We also don't believe the story of Kirsten hiding your wife's shoes. Your mother may say this, but there is no proof that Kirsten had done it anyways, nor did she have any motive.

25 Sander, much has been written these days and I can't properly explain it: it's too much and too horrible. Everyone is angry at your parents and that should make clear your parents are wrong in this case.

You also said your mother was "sick" of this all. This is her own fault. We are also sick of this, we have been sick of it for several weeks. What they have done to your father is beyond terrible.

30 Your father shouldn't have written a letter: it's better to talk face to face. What your father did was weak and mean. According to your father, everyone should behave the way he wants to: if you don't, you'll get a letter. Kirsten still receives letters, but instead of reading them, she just instantly throws them away. I think your parents themselves are the reason of all this arguing with Kirsten, and they give you the wrong information. Kirsten is honest, your parents are not!

35 So Sander, watch out for your parents. I understand it isn't pleasant to read these things but what they have done to your grandfather was so mean that you could not agree with it.

Your parents should support your grandfather after his illness, instead of trying to make the last years of his life miserable. Your mother always visited your grandfather her whole life, then why should she do this?

40 Your mother chooses your father's side above the side of her family, children and grandchildren, her own flesh and blood.

Your grandfather has lost his daughter. I lost my sister. Kirsten her ~~grand~~parents. Two grandchildren their grandmother. You haven't been there for years. All of this is your parent's fault. They make everyone unhappy. They only think of themselves.

45 I hope you do understand it a bit now,

Janny

e 25/02

Productie 77

Akte d.d. 15 08 2012

BARBIER- Vennema Maria
5, avenue Pierre Laurent
14530 Luc sur Mer
France – Frankrijk

Tel 33 231 97 07 35
mrbarbier@sfr.fr

I.C.A. BRAUN
Veldhuizen Beens Van de Castel
Torenplein 3
3772 CX BARNEVELD
Nederland

Reims, 29 juli 2011.

Geachte mevrouw Braun,

Uw declaratie d.d. 31 maart jl., hetzij meer dan een jaar na de werkzaamheden die U zou hebben uitgevoerd, heeft mij verbaasd.

Ik dacht, dat mijn brief d.d. 26 februari 2010 de situatie had opgehelderd.

Is er een nieuw evenement in de maand maart 2011 tussenbeide gekomen?
Een gebeurtenis waardoor U dacht dat ik van mening zou kunnen veranderen?

In ieder geval, Uw rekening à € 7.091,34 niet te begeleiden met een bewijs van de uitgevoerde werkzaamheden, geeft U zich niet alle kansen te slagen.

Toen wij eind december 2009 elkaar ontmoet hebben, **op advies van dhr. Malestein**, Uw visie over de afwikkeling van de nalatenschappen van mijn ouders overduidelijk was

- De nalatenschap van wijlen dhr. K. Vennema kon pas opgesteld worden na de opstelling van de nalatenschap van zijn vrouw,
- De executeur van dhr. K. Vennema had niet de macht de nalatenschap van wijlen mevrouw B. Vennema-Jonkman te regelen,
- Dientengevolge, als ik het verzoek te kennen gaf de bemiddeling van een boedelnotaris verplicht was,
- en als mijn zuster niet het gezonde verstand had te accepteren, een collega advocaat in staat zou zijn dit snel bij de Rechtbank voor elkaar te krijgen.

U wenste zich overduidelijk te willen impliceren, aanbiedend het akkoord van mijn zuster te vragen en te verkrijgen opdat Veldhuizen “ de Boedelnotaris die wonderen kan verrichten”:
de nalatenschap van mijn moeder regelt.

Als mijn herinneringen juist zijn, dacht U in staat te zijn **een opdracht voor de twee nalatenschappen te verkrijgen.**

Ik was opgetogen!

Een neutralere boedelnotaris leek mij geschikter, maar ik dacht dat U de beste oplossing was.

Als mijn zuster ermee akkoord ging U als boedelnotaris te accepteren, ik hier ook mee akkoord ging dat U de boedelnotaris zou zijn voor de nalatenschap van mijn moeder.

Mijn engagement was altijd geldig geweest op voorwaarde dat mijn zuster haar akkoord gaf, ik heb U hier voortdurend aan herinnerd in mijn brieven, hetzelfde dat er geen enkel werk moest worden begonnen zolang mijn zuster Uw aanbod niet had aangenomen.

Een akkoord aan mijn zuster vragen dat dhr. Oostveen boedelnotaris zou zijn, is een commerciële handeling ten gunste van U, dat mij niet € 7.091,34 gefactureerd behoort te worden, terwijl bovendien dhr. Oostveen mij alle kopieën weigerend van de brieven die hij aan mijn zuster heeft gestuurd, ik onwetend ben of U dit haar inderdaad hebt gevraagd.

Moet ik U eraan herinneren dat Uw diplomatische missie mislukt is (vooral dat, in tegenstelling wat U mij eerst heeft bevestigd, een boedelnotaris geenszins verplicht was door de Wet) en dat het dhr. Oostveen aan voorzichtigheid ontbrak, door vooruit te lopen op een Opdracht die hij **uiteindelijk niet heeft verkregen** of door zich in te beelden een Opdracht te hebben waarin hij kon doen wat hij wilde zonder rekenschap en verantwoording af te leggen aan zijn "cliënte"?

Als een deskundige voor mij werkt, weet ik wat hij doet, ik keur goed wat hij doet en bijzonder keur ik goed voor de toezending van brieven aan derden, kortom wij werken samen.

Dhr. Oostveen heeft niet op deze wijze met mij gewerkt.

Om eerlijk te zeggen, hij deed gewoon wat hij wilde.

Dat is zijn recht, maar dan moet hij ook de moed hebben de consequenties hiervan te aanvaarden: **na twee maanden contact te hebben gehad** met mijn zuster, mijn nicht (de executeur) en dhr. Landhuis, hij geen akkoord voor een opdracht van boedelnotaris van mijn zuster heeft verkregen.

Zo gezegd, ik weet ook de initiatieven te erkennen van mensen die voor de verdediging van mijn belangen werken en **die natuurlijk resultaten bereiken**.

Jammer genoeg was dit niet het geval: toen U mij verzekerde dat mijn vader geen B.V.'s meer had, ik via de KvK over de hele collectie jaarberekeningen van Kompas B.V. beschikte, alsook de filialen.

Ik ontken niet dat U tijd heeft gebruikt, maar zoals ik het had onderstreept in mijn brief d.d. 26 februari 2010, **hebben Uw initiatieven mij totaal niets opgeleverd**.

Ik zou van dit schrijven willen profiteren om op het gedeelte van mijn brief d.d. 26 februari 2010 terug te komen, waarin er sprake was van het verkrijgen van de Akte van Overlijden en het Testament van mevrouw B. Vennema-Jonkman.

*“Tussen stukken bijgevoegd aan deze brief (d.d. 3 januari 2010), vindt U **het testament** van mijn moeder en ook **haar akte van overlijden**, waarvan U mij nog een betaling vraagt.*

Als ik U deze documenten kon zenden is dat, om deze te krijgen ik ze al eerder betaald had. (Ik zeg niet dat U deze kosten niet heeft gemaakt, maar was dit niet op vraag van M. Malestein, dus door hem te betalen)"

Ik raadde U aan deze twee kosten te factureren aan Malestein.

Ik twijfel er dus niet aan dat **Veldhuizen deze kosten heeft betaald** en vanuit een economisch standpunt is mijn raad pertinent.

Inderdaad, toen ik dhr. Malestein heb ontmoet, hij mij dezelfde presentatie heeft gegeven als U, met een schets tot steun van onderling verband tussen de twee nalatenschappen en de oplossing die aan iedereen voldoening zou kunnen geven.

Voor U Uw charmante presentatie gaf.

Hoe kon hij zo precies op de hoogte zijn over de inhoud van de twee testamenten?

Hijzelf heeft mij van het antwoord voorzien: **hij heeft geprobeerd met U een oplossing te vinden om het appartement van mijn ouders te verkopen.**

Op dat moment vond ik alles normaal, maar achteraf gezien vraag ik mij nu af:

Hoe en vooral waarom had U in december 2009 het Testament van mijn moeder in Uw bezit, **voordat wij het eens waren, U en ik**, aan mijn zuster te vragen dat U boedelnotaris werd?

In januari 2009 heeft U geweigerd **voor mij** een onderzoek te doen om dit Testament terug te vinden.

Bij de dood van mijn vader heeft U nog maals geweigerd dit **voor mij** terug te vinden.

Toen Lubbers & van Dijk te Amsterdam mij hiervan heeft voorzien, ik U een kopie heb aangeboden voor Uw informatie, U hebt dit geweigerd.

Onveranderlijk was Uw positie, " *ik heb de nalatenschap van Mevrouw B. Vennema-Jonkman niet geregeld en met de nalatenschap van dhr. K. Vennema ga ik niet verder dan de opstelling van de Verklaring van Executele te maken*".

Niettemin heeft Veldhuizen in december 2009 betaald om een kopie van het Testament van mevr. B. Vennema-Jonkman te verkrijgen. **Op de vraag van wie?**

Niet van mij in ieder geval, want ik had het al.

Mijn zuster of mijn nicht? Dat is zeer onwaarschijnlijk, want mijn vader had mij enige jaren geleden schriftelijke instructies gegeven om mij te zeggen waar hij de testamenten bewaarde en hij had vast dezelfde instructies nagelaten aan de executeur.

Blijft dhr. Malestein, die een groot probleem had met mijn brief d.d. 20 november 2009.

Ik kan Uw verlangen begrijpen een vriend te helpen, maar moet ik U eraan herinneren dat U **voor alles Artikel 49 van het Notarisambt, dat U mij bovendien persoonlijk d.d. 10 juni 2010 heeft gezonden, moet respecteren?**

Als iedere dag alle Notarissen in Nederland die in hun kantoor komen tegen zichzelf zeggen:
"Zie aan, mevrouw B. Vennema-Jonkman is overleden, ik ga haar Testament opvragen om mijn nieuwsgierigheid tevreden te stellen", welke kant gaat dit op?

Natuurlijk, om U te verontschuldigen zou U kunnen zeggen dat U een familie die zich jammerlijk verscheurd, te hulp wilde komen.

Dat zou inderdaad een mooi gebaar zijn, maar Uw gebaar zou nog doelmatiger geweest zijn

- als U in januari 2009 tussenbeide was gekomen toen ik Uw hulp vroeg voor de nalatenschap van mijn moeder.

Uw hulp zou waardevol zijn geweest, want mijn vader had nog enkele weken te leven en het was voor mij uitgesloten hem een proces aan te doen, het geen anders niet zou hebben gemist

- en vooral voor de afgifte van de Verklaring van Executele.

Inderdaad, heel zeker wetend, dat er geen enkele successieaangifte was ingediend bij de Belasting, U heel goed wist dat deze afgifte van de Verklaring van Executele tot twee rampzalige nalatenschappen zou leiden, het geen wij vandaag constateren.

Als de taak van het Notarisambt is, de nalatenschappen te vergemakkelijken in de families, dit Ambt U zeker niet als voorbeeld kan nemen.

Gevolgtrekking, U laat niet alleen Uw Notariskantoor geld verliezen, maar mij laat U ook veel geld verliezen.

Ik vertrouw, U genoeglijk te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Maria Barbier-Vennema.

-

Akte d.d. 06 03 2014

met producties

Rebel & Meure

a d v o c a t e n

De Hooge Hoek 4
3927 GG Renswoude
tel.: +31 (0)318 - 57 55 00
fax: +31 (0)318 - 57 16 92
www.rebelenmeure.nl

Trip Advocaten & Notarissen
T.a.v. de weledelgestrenghe heer mr. F.P. van Dalen
Postbus 17
8900 AA LEEUWARDEN

Datum : 6 maart 2014
Betreft : M. Barbier-Vennema/R.A. Vellinga, J. Vennema
Dossiernummer : M14.144
E-mail : rebel@rebelenmeure.nl
Doorkiesnummer : 0318 - 57 16 82
Faxnummer : 0318 - 57 16 92
Uw kenmerk : 31000648/FD/jw

Geachte confrère,

Bijgaand treft u een kopie aan van mijn schrijven, welke ik heden aan de rechtbank Gelderland heb gezonden en naar de inhoud waarvan ik u korthedshalve verwijz.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M. Rebel

Bijlage: als genoemd.

Derdenrekening 1260.93.008, t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden
Rebel & Meure advocaten, K.v.K.: 32119796, 32131516, 32165468

Afgeleverde werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden (Amersfoort), onder nummer 32119796. In deze voorwaarden is onder meer een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Rebel & Meure advocaten is een kostenmaatschap waarbij ieder afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Het doel is de afgeleverde werkzaamheden te verrichten met het behoud van aansprakelijkheid van de afgeleverde werkzaamheden.

Rebel & Meure

a d v o c a t e n

De Hooge Hoek 4
3927 GG Renswoude
tel.: +31 (0)318 - 57 55 00
fax: +31 (0)318 - 57 16 92
www.rebelenmeure.nl

Rechtbank Gelderland
T.a.v. de edelachtbare heer
mr. O.J.J. Zwiesereijn
Postbus 9030
6800 EM ANHEM

Datum : 6 maart 2014
Betreft : M. Barbier-Vennema/R.A. Vellinga, J. Vennema
Dossiernummer : M14.144
E-mail : rebel@rebelenmeure.nl
Doorkiesnummer : 0318 - 57 16 82
Faxnummer : 0318 - 57 16 92
Uw kenmerk : C/05/210333 HA ZA 10/2628

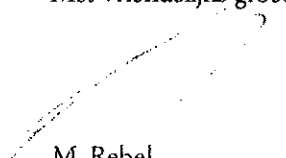
Edelachtbare heer Zwiesereijn,

Naar aanleiding van uw brief van 24 februari jl. treft u bijgaand de reactie aan van cliënte. Gezien de complexiteit van deze kwestie en het feit dat haast is geboden, heeft zij deze brief zelf opgesteld. Vriendelijk verzoek ik u haar brief in behandeling te nemen.

Een kopie van dit schrijven zond ik per gelijke post aan mr. F.P. van Dalen, advocaat van de wederpartij.

In afwachting van uw bericht.

Met vriendelijke groet,



M. Rebel

Bijlage: als genoemd.

Derdenrekening 1260.93.008, t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden
Rebel & Meure advocaten, K.v.K.: 32119796, 32131516, 32165468

Alle verkeer in de derdenrekening geschiedt krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam, onder nummer 32119796. In deze voorwaarden is onder meer een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen.
Rebel & Meure advocaten is een kostenmaatschappij waarbij ieder afzonderlijk voor zijn rekening en risico werkzaam is.
Het aansprakelijkheidsverzekeringssysteem van de derdenrekening is een aansprakelijkheidsverzekering.

Mevrouw M. Barbier-Vennema
5, Avenue Pierre Laurent,
14530 Luc sur Mer
Frankrijk

T 00 33 231 97 07 35
E mrbarbier@sfr.fr

Rechtbank Oost-Nederland
Locatie Arnhem
Team Familierecht
T.a.v. de heer mr. K.A. Boshouwers
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Uitsluitend per fax: 026 – 359 25 45

Onderwerp : Vennema/Jonkman nalatenschappen
Uw kenmerk : C/05/210333 / HA ZA 10/2628
Inzake : Barbier-Vennema/Vellinga cs

Datum : 6 maart 2014

Edelachtbare heer Boshouwers,

Uw brief van 24 februari jl. heb ik in goede orde ontvangen, alsook de brief van 21 februari van mr. van Dalen over hetzelfde onderwerp.

Ik heb het door de wederpartij ingediende verzoek ex artikel 31/32 Rv met belangstelling bekeken en mijn antwoord is het volgende:

De overbedeling van € 235.465,50 is niet in het geding:

Natuurlijk na correctie van de prijs van het appartement i.v.m. de Prijsindex van het vastgoed, zo niet als uitgelegd in mijn brief van 5 maart jl., zou het onbillijk zijn de verlaging van de marktprijs alleen door mij te laten doorstaan.

Dit bedrag is trouwens het vertrekpunt dat ik in het voorstel van de afrekening heb hervat, dat ik mijn zuster heb gedaan (productie 92, bladzijde 5).

Dit bedrag is het vertrekpunt, maar is niet het bedrag ter algehele afrekening dat ik ten slotte bij de ondertekening van de leveringsakte van het appartement ga betalen.

Zoals ik het in mijn voorstel aanduid moet deze algehele afrekening rekening houden met deze overbedeling, maar ook met mijn legitieme portie, mijn aandelen van Kompas B.V., de schulden van de nalatenschap en 25% van de vruchten die de onverdeelde boedel...had moeten produceren, aangezien (zoals de Rechtbank weet, productie 91) de wederpartij zich hier, zonder verdeling, meester van heeft gemaakt.

Het bedrag € 92.454,50 voorzien in paragraaf 8.4.8 is relevant:

In het begin heb ik het bedrag € 92.454,50 verklaard ter algehele afrekening "overweegt ter zake" te betalen, maar vanzelfsprekend heeft de Rechtbank niet de elementen om het vast te stellen.

Niettemin, het voorstel (productie 92) dat ik mijn zuster doe, laat zien dat een algehele afrekening ter hoogte van € 92.454,50 volkomen billijk is, dus aanvaardbaar voor de beide partijen.

Als de ter algehele afrekening de partijen door de Rechtbank opgelegd werd, dan zou iedereen tijd en geld winnen.

Een bedrag heeft alleen belang voor wat het vertegenwoordigt: in deze paragraaf 8.4.8 ligt het de Rechtbank op de weg één en ander duidelijk aan te geven.

Er is één voornaam onderwerp waarmee de Rechtbank geen rekening heeft gehouden:

Het feit dat de wederpartij de Rechtbank zelf vervaardigde "Testamenten van de heer Vennema " heeft voorzien, anders gezegd valse documenten, die een impact op de becijfering van de overbedeling hebben.

De situatie is buitengewoon en mijn handelwijze moet ook buitengewoon zijn:

1. Testament 3:

het gaat om productie 6, bijgevoegd aan de Akte van 23 februari 2011 van mevrouw Vellinga en Vennema en die ikzelf onder verwijzing naar productie 87 in mijn Akte van 20 februari 2013 heb hervat.

Zoals nauwkeurig aangegeven in Akte van 20 februari 2013/randnummer 48 is dit document niet geldig

- De laatste regel van de eerste bladzijde komt weer terug op de eerste regel van de tweede bladzijde
- Alleen de eerste bladzijde is gewaarmerkt en geparafeerd
- Bladzijde vier is niet door notaris Braun ondertekend.

De dubbele regel doet denken aan een samenvoeging van documenten en dit is inderdaad het geval, zoals hieronder zal worden uitgelegd.

Testament 3 is geen kopie van een authentieke Akte.

2. Testament 4:

het gaat hier om het bijgevoegde Testament aan de Akte van Boedelbeschrijvingen van notaris Laumans. Ik breng het ter herinnering in dit dossier als productie 93.

Dit document gezonden op 10 februari 2012 te 12:32 uur aan notaris Laumans heeft Testament 3 op een gelukkige manier vervangen, het enige document in bezit van notaris Laumans.

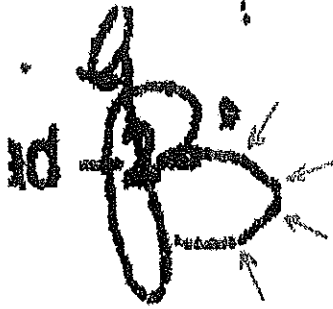
Is Testament 4 de kopie van een authentieke Akte?

Dit document geeft de illusie maar het gaat om iets anders, als iemand belangstelling heeft voor de aangebrachte parafen op iedere bladzijde (schema **Parafen/productie 94**) en vergelijkt met de parafen op authentieke Akten van notaris Braun.

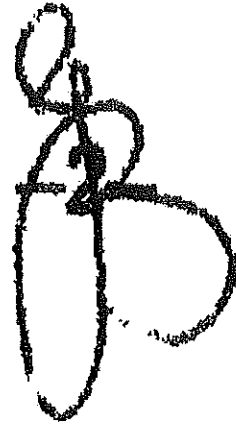
- a. Volgens de handschriftspecialisten worden parafen snel uitgevoerd. Het feit dat de schrijver min of meer aandacht verleend aan de vorm, raakt verloren in het steeds terugkerende aspect (vaak in groot aantal). Dit automatisme hangt soms af van de schrijvers houding tegenover de bladzijde, genereert min of meer precieze parafen, veranderlijk op de vorm, met een verlies van leesbaarheid, soms leidend tot de vereenvoudiging van een handtekeningstempel.
Ondanks de verschillen van vorm, leidt de manier van uitvoering naar de observatie van constanten wat de beweging, de proportie en de dynamiek van de geste betreft. In de loop van de bladzijden is het deze gebarensamenhang die toestaat te identificeren of zij afkomstig zijn van de hand van dezelfde persoon.
- b. **Testament 1 (productie 85) en Testament 5 (productie 84)** zijn 2 documenten die mij rechtstreeks door notaris Braun werden voorzien. Zij beschouwt dus dat de parafen op deze documenten het handschrift van notaris Braun zijn. Dit is de vergelijkingsbasis.
- c. Op het schema **Parafen** is het gemakkelijk waar te nemen dat op elk van deze 2 documenten, de ene bladzijde na de andere, de parafen quasi-identiek zijn.
Deze 2 documenten werden niet op dezelfde datum opgesteld, 5 oktober 2009 voor **Testament 1** en 15 januari 2009 voor **Testament 5**, niettemin zijn de parafen van het ene document naar het andere homogeen.
- d. **Testament 4** werd gepresenteerd als het Afschrift dat mijn vader op 15 januari 2009 (**Afschrift 0**) had ontvangen, dit is verondersteld te zijn geparafeerd op dezelfde dag als **Testament 5** en praktisch op hetzelfde ogenblik. Dit zou dus homogene parafen met die van **Testament 5** moeten presenteren.
Dat is echter niet het geval: het schema Parafen toont dit visueel heel goed aan.
- e. Wanneer de parafen van **Testament 4** van de ene naar de andere bladzijde worden gadeslagen, dan wordt er waargenomen dat zij allen verschillend zijn en dat vooral de parafen van bladzijde 2 en 4 homogeniteit missen met de parafen van **Testament 1** en **Testament 5**:
 - De paraaf neemt een beperktere ruimte in
 - Het tracé vertoont af- en onderbrekingen door de hand en uiteindelijk werd de curve onbetwistbaar niet in één keer gerealiseerd
 - De snelheid van de geste is langzamer. Vergeleken met de parafen op **Testament 1** en **Testament 5** door deze sterk te vergroten, missen de parafen op bladzijde 2 en 4 dynamisme en tonen aan alsof iemand erg zijn best heeft gedaan om ze uit te voeren.
- f. Deze waarneming is inderdaad gemaakt d.m.v. scans, maar wie zou kunnen geloven na deze schema's te hebben bestudeerd, dat de parafen van bladzijde 2 en 4 (misschien zelfs bladzijde 3) van **Testament 4** vast en zeker het handschrift van notaris Braun zijn?

lap of —

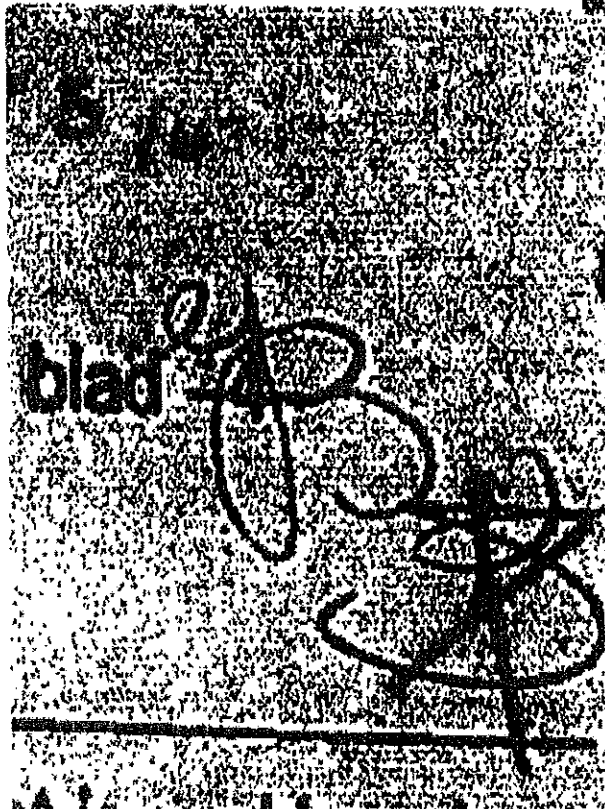
PAG. 03



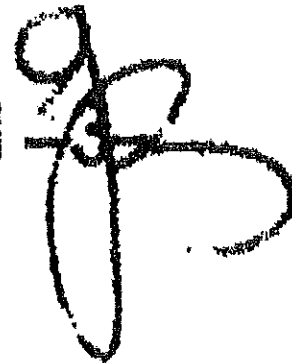
blad



dertig: —



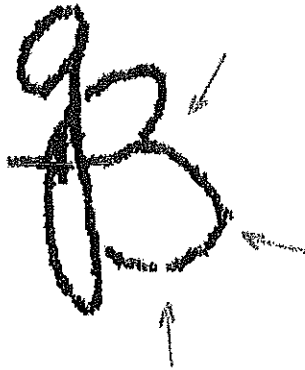
ad



zodanig —

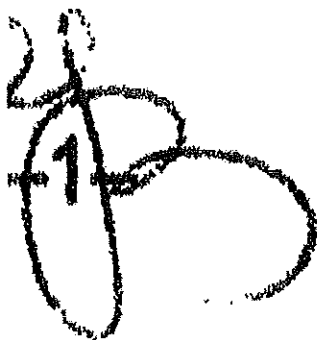
to inlichting

PAG. 05



erklaard - —

1/1



ad - 4

chap of —

ad - 3

zodanig —

to inlichting.

Het visuele examen toont aan dat twee parafen (pagina 2 en 4) niet van Notaris Braun zijn: het gaat om een vervalsing, net als Testament 3.

Op bladzijde 2 bevindt zich de benoeming van de executeur.

Om welke reden gebruiken mevrouw Vellinga en Vennema niet het Afschrift dat zij in het brandkastje van de heer Vennema gevonden moeten hebben?

Om op deze vraag te beantwoorden moet **productie 95** nog geëxamineerd worden.

3. De "handleiding" van notaris Braun voor de heer Vennema:

- a. Deze afgeknippte brief van 14 januari 2009 werd mij zonder begeleidende brief door iemand toegezonden om mij goed te laten weten dat hij zijn dreiging had volbracht, wat mevrouw Vennema mij eerder al op 19 januari 2009 per SMS had laten weten.
- b. Gelukkig heeft dit document een ander nut.
Het leert ons dat de heer Vennema alle eerdere wilsbeschikkingen heeft herroepen, met uitzondering van zijn **Codicil van 16 06 2001 (productie 88)**.
De eerste zin van **clause I Herroeping**: "*Teneinde absolute zekerheid te hebben omtrent het feit dat alle eventueel eerder door u gemaakte wilsbeschikkingen, met uitzondering van uw codicil van 16 juni 2001, komen te vervallen, is deze bepaling opgenomen*" drukt de herneming van de totaliteit van dit Codicil zonder dubbelzinnigheid uit.
De nieuwe Wet van 1 januari 2003 staat niet meer de benoeming van een executeur via een Codicil toe, maar blijft geldig indien het voor deze datum werd opgesteld.
- c. Om in orde te zijn met de nieuwe Wet en om de wil van de heer Vennema te respecteren (het **Codicil van 16 juni 2001** te behouden) heeft notaris Braun hem een gewone technische oplossing voorgesteld: een overplaatsing van de benoeming van de heer Landhuis van **clause I Herroeping** naar **clause VI Beheersexecuteur** in het Testament van 15 januari 2009.
De uitdrukking "*in de plaats*" laat in de tweede zin hier geen enkele twijfel over: "*De in uw codicil opgenomen executeursbenoeming herroept u en daarvoor komt het sub VI bepaalde in het ontwerp testament in de plaats*".
Een lezer die **productie 95** leest, daarna het **Codicil van 16 06 2001**, verwacht logischerwijs de naam van de heer Landhuis te vinden in het Testament van de heer Vennema **clause VI Beheersexecuteur**.
- d. Indien de heer Vennema op 9 januari 2009 inderdaad had uitgedrukt de heer Landhuis te willen vervangen door mevrouw Vellinga, dan zou de inhoud van **productie 95** totaal anders zijn:
 - enerzijds zou de vermelding van **Codicil van 16 06 2001** verdwenen zijn. Het doel van **Codicil van 16 06 2001** is inderdaad de heer Landhuis te benoemen. Als iemand anders benoemd is als executeur, dan heeft dit Codicil geen enkel nut meer (behalve, zoals reeds gezegd, te controleren dat het stoffelijk overschot van de heer Vennema inderdaad in graf no. 331 vak 3 begraven werd).
Notaris Braun, notaris en de heer Vennema, accountant, waren beiden in staat dit te beseffen.
 - anderzijds indien de heer Vennema toch gewenst had vermelding van dit Codicil te maken, dan zou notaris Braun niet verzuimd hebben de naam van mevrouw Vellinga te

vermelden in **productie 95, clause I Herroeping**: dan zou zij aan de reden herinnerd hebben waarom de herroeping van de heer Landhuis als executeur plaatsvond.

e. Deze visie is coherent want:

- enerzijds was de heer Landhuis een collega van de heer Vennema sinds meerdere jaren, een ervaren accountant en belastingadviseur van beroep en omdat mevrouw Vellinga geen enkele ervaring heeft (noch de opleiding) met de boekhouding en het belastingwezen, twee bekwaamheden nodig om het Vermogen van de heer Vennema te verdelen.

- en anderzijds als wij ons voor het loon van de executeur interesseren. Ondertekende noteert dat in **clause VI-9** voorzien is dat de executeur geen enkel loon voor zijn werk ontvangt. Zij noteert ook dat de boedelnotaris voor zijn Akte van Boedelbeschrijvingen een facturering van € 36.912 bij de Rechtbank rechtvaardigt. Het lijkt haar dus niet erg waarschijnlijk, zelfs uit vriendschap, dat de heer Landhuis voor niets werkt, zelfs als het akkoord tussen hen mij niet tot kennis werd gebracht.

De executeursbenoeming via een Codicil voor 1 januari 2003 blijft geldig, maar in dat geval zijn de taken volgens de Wet.

In het bijzonder is zijn loon vastgesteld op 1% van het kapitaal van de nalatenschap, hetzij voor deze twee nalatenschappen grofweg € 6.000.

Omdat het thans verplicht is een executeur in een Testament te benoemen, is het soepeler de taken in een Testament te formuleren, dan dat deze door de Wet verplicht worden.

Bovendien, door de heer Landhuis in zijn Testament te benoemen en het loon op nul te stellen, wenste de heer Vennema misschien dat zijn erfgenamen niet op de hoogte waren.

- f. In alle logica naar het **Codicil van 16 juni 2001** verwijzen in het Testament zelf was nutteloos, maar de heer Vennema stond hier waarschijnlijk op: door in het Testament de benoeming van **clause I** naar **clause VI** te verplaatsen heeft notaris Braun een technische oplossing gevonden die alle problemen perfect heeft opgelost.
- g. De lectuur van **productie 95** kan geen enkele twijfel over de intentie van de heer Vennema en zijn notaris laten: de heer Landhuis in het Testament van de heer Vennema van 15 januari 2009 benoemen. De technische analyse toont aan dat de executeursbenoeming van de heer Landhuis zonder de verwijzing naar het **Codicil van 16 juni 2001** had kunnen gebeuren.
- h. Is het mogelijk gezien deze analyse, dat een door een notaris opgesteld Testament naar het **Codicil van 16 juni 2001** kan verwijzen EN een andere executeur dan de heer Landhuis benoemen? Ik ben van mening dat het antwoord negatief is, want de samenhang en de duidelijkheid (ja zelfs de scherpzinnigheid) zijn de basisregels van het notariaat.

De conclusie (Akte 20 februari 2013 paragraaf 5.1.3.3) waarop ik logisch kom door de aandacht te vestigen op tegenstrijdigheden tussen de documenten, wordt door materiële feiten gestaafd.

Mevrouw Vellinga is niet als executeur benoemd in het door mijn vader ondertekende Testament op 15 januari 2009.

Dat is de reden waarom mevrouw Vellinga en Vennema het Afschrift, gevonden in het brandkastje van de heer Vennema, niet hebben kunnen gebruiken: de naam van de heer Landhuis staat zwart op wit op bladzijde 2 van het Afschrift.

Wie heeft wat gedaan:

De volgorde van verschijning van de stukken aan mij is als volgt:

Document	Verschijnings-Datum	Commentaar
Testament 1	05/10/2009	Uittreksel (kopie van het "Testament" met verborgen gedeeltes)
Testament 2	10/06/2010	Iets completer uittreksel, maar herschreven
Testament 3	24/06/2010	bij de Rechtbank ingediend op 24/06/2010 en op 23 februari 2011 in twee verschillende procedures
Verklaring van Executele	19/07/2010	Opgesteld op 16 november 2009 door Notaris Braun
Testament 4	16/02/2012	Samengesteld stuk met twee Codicillen bij de Akte van Boedelbeschrijvingen
Codicil van 16 06 2001	16/02/2012	aanwijzing van dhr. G.J. Landhuis als executeur
Codicil van 23 02 2009	16/02/2012	aanwijzing van mevrouw Vellinga als executeur
Testament 5	23/01/2013	kopie van het "Testament" door de heer Vennema ondertekent.

Al deze documenten zijn kopleën, soms zelfs kopleën van kopleën en met het moderne reproductievermogen is het soms moeilijk te weten wat er precies aan de hand is.

1. Het is duidelijk dat notaris Braun vrijwillig Testament 1, Testament 2 en de Verklaring van Executele heeft opgesteld
2. Alleen Testament 1 en Testament 3 hebben een verplaatsing van één regel op bladzijde 2, 3 en 4
 - a. Dat betekent dat Testament 1 verkregen werd door zones van een nieuw document te maskeren, gecreëerd om mij van dit uittreksel te voorzien.
Welk concept aan mevrouw Vellinga en Vennema voor akkoord werd toegezonden...en door hen werd bewaard.
 - b. In de serie ontvangen Testamenten zijn alleen de bladzijden 2, 3 en 4 van Testament 3 perfect identiek en stapelbaar met bladzijde 2, 3 en 4 van Testament 1, als zij boven op elkaar gelegd worden.

- c. Mevrouw Vellinga heeft ongetwijfeld het Afschrift in de heer Vennemas brandkastje gevonden, dat hij op 15 januari 2009 van notaris Braun heeft ontvangen.

Het is logisch te concluderen dat Testament 3 met twee verschillende documenten, tot beschikking van mevrouw Vellinga, werd vervaardigd.

- Blz. 1 is blz. 1 van het Afschrift dat de heer Vennema persoonlijk op 15 januari 2009 in handen heeft ontvangen.
- Blz. 2, 3 en 4 zijn blz. 2, 3 en 4 van het Concept door notaris Braun opgesteld, alvorens ondertekende van Testament 1 te voorzien en dat voor goedkeuring eerst naar mevrouw Vellinga werd gezonden.

3. Het is zeer waarschijnlijk dat Testament 3 en Testament 4 het oeuvre zijn van mevrouw Vellinga en Vennema en/of van hun entourage en dat deze Testamenten werden opgesteld zonder notaris Braun op de hoogte te brengen.

Het komt duidelijk naar voren in de uitwisselingsprocedure bij de KNB dat notaris Braun erkent dat haar kantoor Testament 1, Testament 2 en Testament 5 heeft opgesteld. Daarentegen heeft zij verklaard dat Testament 3 niet door haar praktijk werd opgesteld en...zwijgt wat Testament 4 betreft.

Deze afwezigheid is mij ontsnapt want op het moment van de procedure met de KNB dacht ik dat zij geen andere keus had, net als Testament 5, dan het op te stellen.

4. Notaris Laumans speelt in deze zaak een sleutelrol:

- a. Op het allereerste ogenblik van de enige "zitting" op 2 april 2012 heeft de rechter mr. Hermans verklaard *"het Testament van mevrouw Jonkman is een vruchtgebruik-testament en hierover is geen discussie"*. Dat is misschien wel omdat hij geschokt was door de zichtbare onbekwaamheid van notaris Laumans van wie de goede reputatie bekend is.

De vergissing is inderdaad stuitend maar ook erg slim: deze "vergissing" heeft alle aandacht op het Testament van mevrouw Jonkman gefocust en deze opheldering... liet het Testament van de heer Vennema in de schaduw.

- b. Het was geheel zinloos het Codicil van 23 februari 2009 bij de Akte van Boedelbeschrijvingen te voegen. Het was zelfs riskant want het is dit Codicil dat mij het bedrog liet vermoeden.

Risicant maar ook slim:

- Enerzijds weet iedereen dat de beste manier om iets te verbergen is het goed op de voorgrond te plaatsen
- En anderzijds, in het zeer onwaarschijnlijke geval dat het bedrog ontdekt zou worden, is het beter door te gaan voor naïef dan medeplichtig.

Notaris Laumans kon professioneel gezien Testament 3 niet aan een Akte van Boedelbeschrijvingen bijvoegen, maar Testament 4 wel.

5. In deze zaak moet de stoutmoedigheid van mr. van Dalen erkend worden.

Een stoutmoedigheid die met de opstelling van Dirkzwager Advocaten en Notarissen contrasteert. Al deze documenten werden bekeken en besproken met meerdere notarissen en advocaten...en onze samenwerking is gestopt toen ik bemerkte dat zij hun cliënte opofferden om een goede verstandhouding met hun confrères te behouden.

De betrouwbaarheid van de becijferingen in het vonnis:

In deze becijferingen heeft mevrouw Vellinga een sleutelrol:

- het is duidelijk in Akte 15 augustus 2012/randnummer 139 t/m 160 bewezen, dat haar benoeming als bestuurder van Kompas B.V. in strijd is met de regels.
- Het is nu duidelijk bewezen dat mevrouw Vellinga zich de functie van executeur heeft aangematigd.

Zij heeft voor deze twee functies geen enkele bekwaamheid en heeft trouwens noch de één, noch de andere vervult.

Maar zij bevindt zich in een machtspositie om de gegevens te verdraaien.
Als de basisgegevens verdraait zijn, dan kan het resultaat ook alleen maar verdraait zijn.

Conclusie:

Een verzoek ex artikel 31/32 Rv introduceren was misschien niet nodig, want geen enkele serieuze notaris zou de overbedeling van € 235.465,50 negeren zonder het formele akkoord van mevrouw Vennema. Dit is in ieder geval de positie van mijn notaris en ook de mijne.

Maar daar het objectief van dit verzoek het vonnis te verbeteren is, leek het mij nuttig de analyse aan te vullen die ik de Rechtbank reeds had voorgelegd (Akte 20 februari 2013 paragraaf 5.1.3) door de Rechtbank de conclusies mee te delen waarop ik ben gekomen.

Op dit stadium van de procedure weet ik niet of Uw Rechtbank nog met het delict van Valsheid in Geschrifte rekening kan houden, dat bestraft wordt met de artikelen 225 t/m 235 Wetboek van Strafrecht.

Het blijft echter niet minder waar dat de feiten schandelijk zijn, maar nog schandelijker indien de slachtoffers tegen zulke manipulaties niet beschermd kunnen worden.

In eerste instantie lijkt het mij dat een door een Kantonrechter benoemde boedelnotaris het aan zichzelf verplicht is een ogenblik zijn corporatie te vergeten om het recht te dienen.

Indien ik thans kan beweren dat er wel een naamsverandering van executeur heeft plaatsgehad, dan is er niets dat mij bewijst of mijn vader niet andere wilsbeschikkingen had veranderd.

Hoogachtend,



Maria Barbier-Vennema.

Productie 87

Testament 3

**TESTAMENT**

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen Noordermeer, notaris te Barneveld:

de heer **Klaas Vennema**, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd.

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt:

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering van mijn codicil de dato zestien juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht.

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse wet van toepassing zal zijn.

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap:
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Reinder Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd zevenenveertig.

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenen in mijn nalatenschap:

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14530 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart negentienhonderd zesenzeventig, gehuwd met de heer Barbier;
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd zevenenzeestig, alsmede diens afstammelingen;
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen;
- mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen;
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen;

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als erfgenen in mijn nalatenschap.

V. LEGATEN

Ik legateer, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van rente, niet vrij van rechten en kosten, aan:

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch,

↓ cette est une affaire
aussi j'ajoute

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, _____
Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; _____
 - mijn kleindochter KirstenTessa Barbier voornoemd; _____
 - mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober _____
negentienhonderd negenenzeventig; en _____
 - mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, _____
- ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). _____

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te _____
noemen: beheersexecuteur. _____
 2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en
de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te
worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van _____
toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en _____
overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties _____
uit te keren. _____
Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. _____
 3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. _____
 4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van _____
zijn taak de erfgenamen. _____
 5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. _____
 6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of _____
machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun _____
aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot _____
beheer is geëindigd. _____
 7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door _____
hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn _____
taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. _____
 8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder _____
begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. _____
 9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te _____
brengen. _____
 10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve,
hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning _____
anders regelen dan hierboven is aangegeven. _____
 11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden _____
na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van _____
de schulden van de nalatenschap opmaken. _____
 12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn
in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen _____
afwikkelingsbewind in. _____
- De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de _____
regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de
onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure _____

- making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig —
gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. —
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtinger
omtrent de uitoefening van zijn taak geven. —
14. De taak van een executeur eindigt: —
- a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; —
 - b. door zijn overlijden; —
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de —
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn —
ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19
van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; —
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; —
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag —
verleent. —
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was —
opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de —
goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. —
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan
zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is
voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de —
kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te —
benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. —
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden —
alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op —
verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de —
werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. —
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is —
geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en
verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het
Burgerlijk Wetboek. —

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE —

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door —
belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen
vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd —
partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden —
betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of —
nog zal aangaan. —

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen —
daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, —
wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, —
deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of —
geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit —
huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van —
diens overlijden: —

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of — schelding van tafel en bed aanhangig is; —
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van — betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." —

SLOT —

De comparant is mij, notaris, bekend. —

Waar in deze akte is vermeld "ongetrouwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". —

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik — heb daarop een toelichting gegeven. —

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben — genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. —

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, — notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. —

Productie 92

Mevrouw Maria Barbier-Vennema,
5, Avenue Pierre Laurent,
14530 Luc sur Mer.
Frankrijk.

T 00 33 231 97 07 35
E mrbarbier@sfr.fr

Aan mevrouw Jantje Vennema,
Reinder Buysingweg 58,
8917 DL Leeuwarden.
Nederland.

Uitsluitend per e-mail j.vennema47@hotmail.nl

Luc sur Mer, 6 februari 2014.

Janny,

Ik kan begrijpen dat jij niet over het vonnis tevreden bent.

Ik ook niet: zoveel geld uitgeven om alleen maar bevestiging te krijgen van wat jij en ik sinds het begin wisten, dat alle bezittingen en schulden van onze ouders zich sinds 18 februari 2001 in onverdeeldheid bevonden, dat is toch waanzinnig.

Heb jij opgemerkt dat de rechter uiteindelijk de berekeningen van mr. Laumans niet heeft overgenomen en dat hij duidelijk zijn interpretatie van mama's Testament heeft afgekeurd, die jij ook hebt ondersteund?

Het probleem is dat hij ons toch verplicht hem te betalen.

Zelfs als mijn deel voor zijn honorarium maar 25%, € 9.229 is, zijn dit toch enorme kosten voor waardeloos werk.

Inderdaad ben ik het die zijn tussenkomst gevraagd heeft, maar jij bent het die hem hebt geleid, zijn rekeningen geaccepteerd ... en zijn berekeningen officieel goedgekeurd en gewaarborgd hebt. Toen ik van de eerste email van Rhea en de eerste email van dhr. Landhuis kennis kreeg (zie bijlagen), kon ik mij werkelijk niet voorstellen dat de één met de ander mijn deel rechtvaardig gingen berekenen, wetend dat mama's Testament samen met het Afschrift van papa's Testament in zijn brandkastje opgeborgen was en dat mama's nalatenschap met wat ik wist (Kompas B.V., het appartement...), niet negatief kon zijn.

Kortom, als jij nog niet begrepen hebt dat notarissen, advocaten, rechters geen filantropen zijn en ook nog niet altijd van goede raad zijn, dan wordt het echt tijd dat jij weet waar jouw belang ligt.

Heb jij ook opgemerkt dat volgens papa's Testament **clausule VI-9** de executeur geen enkele beloning ontvangt?

Ik ben niet zo naïef te denken dat dhr. Landhuis, die de executeur door papa voorzien was, voor niets ging werken.

Aangezien er geen beloning voor de executeur in de boekhouding van dhr. Klein voorkomt, heb ik hieruit afgeleid dat papa wel degelijk een beloning had voorzien, dus ergens beschikbaar en die Rhea en dhr. Landhuis zich waarschijnlijk in het geheim onder elkaar verdeeld hebben. Als de heer Landhuis het werk nu niet meer wil doen, b.v. Kompas B.V. te liquideren, dan heb jij een probleem.

Dit is het verleden, laten wij het nu over de toekomst hebben.
Nu zitten wij met een vonnis dat niet perfect is, maar een basis is waarover wij kunnen praten om een overeenkomst te vinden zonder het geld over de balk te gooien.

Voordat ik jou een voorstel doe, zou ik een punt op willen maken over een belangrijk onderwerp dat volledig afwezig is in het vonnis: het beheer van de onverdeelde boedel sinds 10 september 2009.

Feitelijk was de boedel al sinds 18 februari 2001 in onverdeeldheid en bij het overlijden van papa hadden de banken gewaarschuwd en de bankrekeningen geblokkeerd moeten worden.
Dit zou toegestaan hebben een boekhouding op gezonde basis en in alle transparantie op te zetten.
Een verplichte boekhouding en waarschijnlijk beheershandelingen van betere kwaliteit.

Ik herinner jou eraan dat zolang de boedel (zowel inboedel als banktegoeden) niet verdeeld is, er niet over beschikt kan worden zonder medewerking en/of instemming van alle deelgenoten.
Hier heb jij geen enkele rekening mee gehouden.
De geschiedenis kan niet worden teruggedraaid en nu zullen wij de situatie het hoofd moeten bieden.

De onverdeelde boedel

Om het simpel te doen, bestaat de onverdeelde boedel waarvan jij en ik de beheersters zijn uit twee voornaamste elementen:

- De liquiditeiten, hoofdzakelijk in Kompas B.V., die rente opbrengen
- Onroerend goed dat huur opbrengt.

1. Liquiditeiten:

Voor de details verwijs ik jou naar mijn Akte van 15 augustus 2012 paragraaf 3.
Op 10 september 2009 becijfer ik na betaling aan de leveranciers en andere kosten op ongeveer € 160.000 + waarbij opgeteld moet worden € 22.085, die jij schuldig bent aan de onverdeelde boedel (€ 12.000 sinds lange tijd + € 10.085 sinds augustus 2009).
Mogelijk schokt deze toevoeging jou, maar het is logisch: een gratis lening is niet een normale beheershandeling en aangezien de beslissing jou en mij toebehoort, zie ik niet waarom ik met een dergelijke beslissing gunstig gezind zou zijn, terwijl ikzelf om mijn advocaat te betalen geld bij de bank heb moeten lenen van meerdere duizenden Euro's à 5,29 %.
Dus beschikt de onverdeelde boedel over € 182.085 aan liquiditeiten.

Op 23 januari 2009 had papa bij de Friesland Bank € 140.000 geplaatst op een termijndeposito met de vervaldag op 23 januari 2014 (bijgevoegd).

Met een dergelijk contract wordt de deponthouder aangespoord zijn geld zolang mogelijk te laten staan, want hoe langer het geplaatst wordt des te hoger de rente.

Aan het einde van dit contract brengt dit € 42.974 rente op.

Aangezien € 3.987 aan de periode 23 01 2009 t/m 10 09 2009 toebehoort, heeft of had de onverdeelde boedel € 38.987 dankzij dit deposito moeten opbrengen.

Geen enkele uitgave rechtvaardigt het vrijmaken van het deposito.

De resterende € 42.085 had t/m 2012 ook rente moeten opbrengen, want in 2012 heb jij mr. Laumans moeten betalen.

Om een idee te krijgen van de gerealiseerde winst beschouw ik dat op 10 april 2014 de nalatenschap geregeld zal zijn: op deze datum zouden de liquiditeiten € 45.000 aan rente opgebracht hebben, hetzij een gemiddelde rentabiliteit van 5%.
Er is vast niet zoveel rente in de kas, maar het was jou niet toegestaan hier geld uit te nemen om jouw persoonlijke uitgaven te betalen.

Hoe moeten deze € 45.000 tussen ons verdeeld worden?
Om deze vraag te beantwoorden moeten de eigenaars van het bedrag € 182.085 teruggevonden worden:

- Jijzelf:
Ter hoogte van:
 $€ 24.045 + 1.162/2 \text{ (rente)} = € 24.626$, aangezien de schenking op 10 september 2009 opelsbaar was.
 - Ikzelf:
Ter hoogte van:
 - € 24.626 om dezelfde reden.

Maar ook:

 - Het gestolen bedrag van € 5.000 van mijn bankrekening en dat nog niet is terugbetaald.
 - € 54.160,50 mijn legitieme portie,

Hetzij totaal € 83.786,50.
 - de onverdeelde boedel:
Het saldo, € 73.673, waarvan de overeenkomende rente jou toekomt à 75% en mij à 25%.
- Dus,
- de rente die jou in eigendom toekomt is € 6.180.
 - de rente die mij in eigendom toekomt is € 21.027.
 - Het saldo van € 17.793 voor de onverdeelde boedel is € 13.345 voor jou en € 4.448 voor mij.

In totaal komt mij dus toe: $€ 21.027 + € 4.448 = € 25.475$.

2. Het appartement Gasthulsstraat 3^E te Barneveld:

Als Michel eerder dan ik verdwijnt dan is het duidelijk dat ik er behoefte aan heb weer naar Nederland terug te gaan en dit appartement is een mooi toevluchtsoord.

Voor het moment is dit appartement bestemd om verhuurd te worden.
Volgens Westeneng kan een dergelijk appartement voor minimum € 1.200 verhuurd worden.
Als Michel en ik hier gaan wonen, dan zal ons huis in Normandië voor een gelijkwaardig bedrag verhuurd worden.
Kortom een goed geplaatst onroerend goed moet beheerd worden.

Feitelijk hebben jullie hier bezit van genomen en hebben er de exclusiviteit van genoten, zonder hiervoor mijn instemming te vragen en om er zeker van te zijn niet te worden gehinderd, hebben jullie het slot laten veranderen.
Een akkoord dat ik jullie zou hebben gegeven op voorwaarde dat aan de onverdeelde boedel de huur op de marktprijs werd betaald.

De Wet voorziet uitdrukkelijk deze kwestie: het is normaal dat jullie mij schadeloosstellen op een totaalbedrag van € 1.200 x 55 maanden x 25%, hetzij € 16.500.

Om dit hoofdstuk af te sluiten, weet ik niet hoe jij de onverdeelde boedel beheerd hebt, waarin jij razzia gehouden hebt, maar logischerwijs moet € 41.975 mij krachtens het beheer van de onverdeelde boedel toekomen.

Kompas B.V.

Deze B.V. dient sinds lange tijd geen jaarrekening meer in bij de KvK en ik denk dat jij er helemaal geen zin in hebt, dat Michel zijn neus in de boekhouding steekt.

Om dit probleem te regelen kan de Akte van Verdeling jou alle aandelen toedelen. Dat zou simpel en logisch zijn en deze oplossing is trouwens conform aan de praktische zienswijze van de Rechtbank uitgedrukt in paragraaf 5.3.2 pagina 14.
Het feit dat de B.V. geliquideerd wordt geeft deze praktische oplossing nog meer gewicht, omdat het geld wordt.

Aan het einde draait de Rechtbank in paragraaf 8. De beslissing 8.3 alle bezittingen en schulden van erflater en erflaterster uit, vervolgens deelt hij mij in 8.4 het appartement toe en deelt jou alle andere bezittingen en schulden toe, voorbijgaand over de toedeling van de aandelen die feitelijk nooit bij name werden toegedeeld (zie paragraaf 5.3.7.3).

Technisch gezien lijkt mij deze oplossing mogelijk: deze komt er op neer jou drie aandelen over te dragen, tegen hun nettowaarde op 10 september 2009 van € 50.937.

Vanzelfsprekend vergoed ik jou mijn deel van de lening, hetzij € 27.408,50.

De compensatie

De Rechter heeft in paragraaf 8.4 sub 8 besloten dat ik wegens overbedeling een compensatie van € 92.454,50 moet betalen bij de ondertekening van de Akte van Verdeling, opdat het appartement Gasthuisstraat 3^e mij toegedeeld wordt.

Volgens mij gaat het om een door de rechtbank besloten bedrag "overweegt ter zake" in het kader van de nalatenschapsverdeling.

Door € 92.450,50 in paragraaf 8.4 sub 8 te zetten, bepaalt de Rechter een verdeling van de huwelijksgoederengemeenschap in 2014 van erflater EN erflaterster, een verzameling van goederen in onverdeeldheid sinds 18 februari 2001. Een onverdeeldheid die papa aan ons verborgen heeft en die jij sinds 10 september 2009 geweigerd hebt te erkennen.
Kortom een bepaling in het kader van de bijzondere context van dit dossier.

Dit bedrag sluit volgens mij de nalatenschappen van onze beide ouders af, maar doet niet de schulden van papa's nalatenschap teniet, t.w.:

- De € 5.000 diefstal op mijn bankrekening
- De schenking t.g.v. mij (€ 24.045 + € 581 rente) = € 24.626.

Dit bedrag wordt ons door de Rechter opgelegd en wij moeten beiden nagaan of wij dit kunnen accepteren.

Laten wij de cijfers bekijken:

1. De verdeling van mama's nalatenschap laat een overbedeling verschijnen van
A = € 235.465,50

2. Wanneer wij optellen:

- | | |
|--|-----------------------|
| a. De mij toekomende legitieme portie | € 54.160,50 |
| b. De mij verschuldigde rente over de bedragen die ik tot de beschikking van de onverdeelde boedel gelaten heb | € 25.475,-- |
| c. De compenserende vergoeding voor jullie exclusieve gebruik van het appartement | € 16.500,-- |
| d. de vergoeding bestemd voor jouw vernietiging (weggoepen) van mijn kleren | € 2.600,-- |
| e. mijn voorstel mijn drie aandelen van Kompas B.V. t.g.v. jou over te dragen Op de nettoprijs | € 50.937,-- |
| f. mijn deel voor de aflossing van de lening | <u>€ 27.408,50 --</u> |

Dan komen wij op een totaalbedrag van B = € 122.264,--

A - B = € 113.201,50.

Als wij € 113.201,50 vergelijken met € 92.454,50, hebben wij een verschil van € 20.747.

Er is nu een punt dat ook beschouwd moet worden: de taxatie van Westeneng werd in januari 2013 opgesteld en in 2013 is de prijsindex van de huizenmarkt met 5% gedaald.
D.w.z. dat het appartement thans op een lagere waarde van € 16.500 getaxeerd wordt.

De rechtbank heeft in paragraaf 4.2.5 hierover geen standpunt ingenomen, onder het voorwendsel dat jij geen mogelijkheid had hierop te reageren.
Het ogenblik is nu gekomen om het te doen, want de beslissing van de rechtbank komt ongeveer een jaar na de taxatie en de rechtbank verduidelijkt in paragraaf 4.2.2 lid 3 : "*Indien het appartement op dit moment te koop zou worden aangeboden en zou worden verkocht, zou de verkoop ook geschieden tegen de huidige waarde*".

De justitie is niet snel, dat is noch jouw fout, noch de mijne, wij moeten hier alleen rekening mee houden.

Ik heb de toedeling van dit appartement op een precieze basis gevraagd en mijn verbintenis is alleen tot deze precieze basis beperkt.

Als ik dit appartement niet overneem dan moet er een andere koper gevonden worden, die alleen de marktprijs zal betalen, misschien zelfs minder kan zijn en het honorarium van de makelaar moet ook nog afgetrokken worden. Waardeverlies en honorarium zijn voor 75% tot jouw last.

Wanneer wij de cijfers hierboven overwegen, lijkt het mij dat de door de rechtbank voorgestelde € 92.450,50 billijk voor jou en voor mij zijn, wat ons zou toestaan verdere onnodige kosten te vermijden.

SAMENVATTING EN CONCLUSIE:

Ik stel jou voor dat in de Akte van Verdeling alle aandelen van Kompas B.V. aan jou toegedeeld worden.

Dientengevolge op de dag van ondertekening van de Akte van Verdeling van het appartement

- Zal ik jou een compensatie van € 92.454,50 betalen
- Zal ik jou de kosten tot mijn last van € 9.227,92 betalen.

Op die dag zal ik ontvangen:

- De terugbetaling van € 5.000
- De betaling van de schenking met de rente t/m 10 09 2009, hetzij € 24.626.

Op administratief gebied verzoekt de bank, om de compensatie te betalen, een vertaalde kopie in het Frans van de Akte van Verdeling.

Als wij niet te veel tijd willen verliezen dan lijkt het mij redelijk dat jij mij jouw akkoord op mijn voorstel, per email en per aangetekende en ondertekende brief voor 17 februari a.s. geeft.

Ik denk dat mijn voorstel billijk is en dat de termijn jou tijd genoeg geeft om alle cijfers te bestuderen.

Mijn voorstel, opgesteld na overleg met mijn notaris, is de samenvatting van het vonnis en van afwezigheid van het beheer van de onverdeelde boedel, dat onze wederzijdse belangen respecteert. In afwezigheid van een akkoord (tussen ons) zullen wij bij de rechtbank het vonnis van 4 december 2013 moeten betwisten en wij zijn gehouden aan de termijn van 4 maart a.s. om in hoger beroep te gaan, maar ik zie hier het belang niet van in.

Voor verdere inlichtingen ben ik vanzelfsprekend beschikbaar,



Maria Barber-Vennema.

Productie 93

Testament 4

0534343243

blad 1

4



TESTAMENT

Heden, vijftien januari tweeduizend negen, verscheen voor mij, mr. Ingeborg Carola Ada —
Braun (hierna te noemen: notaris), als waarnemer van mr. Lambertus Bouwen —
Noordermeer, notaris te Barneveld: —

de heer Klaas Vennema, wonende te 3771 HE Barneveld, Gasthuisstraat 3e, geboren
te Leeuwarden op zes september negentienhonderd eenentwintig, van wie de identiteit
blijkt uit zijn overgelegde Nederlands rijbewijs, genummerd 3317982298, geldig tot
drieëntwintig augustus tweeduizend negen, ongehuwd, —

De comparant verklaarde bij uiterste wil te beschikken als volgt: —

I. HERROEPING

Ik herroep alle vroeger door mij gemaakte uiterste wilsbeschikkingen, met uitzondering —
van mijn codicil de dato zessten juni tweeduizend één. De executeursbenoeming in —
gemeld codicil herroep ik geheel, voor het overige blijft gemeld codicil van kracht. —

II. RECHTSKEUZE

Ik bepaal dat op de vererving en de afwikkeling van mijn nalatenschap de Nederlandse —
wet van toepassing zal zijn. —

III. ERFSTELLING

Ik benoem tot enig erfgenaam van mijn nalatenschap: —
Mijn dochter mevrouw Jantje Vennema, wonende te 8917 DL Leeuwarden, Relnder —
Buysingweg 58, geboren te Leeuwarden op vijf december negentienhonderd —
zevenenveertig, —

IV. ONTERVING

Ik sluit uitdrukkelijk uit als erfgenamen in mijn nalatenschap: —

- mijn dochter mevrouw Maria Vennema, wonende te 14630 Luc-sur-Mer, Frankrijk, 5, —
Avenue Pierre Laurent, geboren te Leeuwarden op drieëntwintig maart —
negentienhonderd zesenvieftig, gehuwd met de heer Barbier; —
- mijn kleinzoon Klaas Emiel Vellinga, geboren op één mei negentienhonderd —
zevenenzestig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Stefan Hendrik Vellinga, geboren op twintig augustus negentienhonderd —
eenenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleinzoon Sander Barbier, geboren op veertien november negentienhonderd —
zesenzeventig, alsmede diens afstammelingen; —
- mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier, geboren op negen mei negentienhonderd —
tweeënzeventig, alsmede diens afstammelingen; —

hetgeen mede inhoudt dat zij ook niet bij plaatsvervulling kunnen opkomen als —
erfgenamen in mijn nalatenschap. —

V. LEGATEN

Ik legatee, af te geven binnen acht maanden na mijn overlijden, zonder bijberekening van
rente, niet vrij van rechten en kosten, aan: —

- mijn broer, de heer Sjoerd Vennema, wonende te 5223 DK 's-Hertogenbosch, —

0534343243



blad 2

- Westerparklaan 10, geboren te Leeuwarden op vijf juni negentienhonderd dertig; —
 - mijn kleindochter Kirsten Tessa Barbier voornoemd; —
 - mijn kleindochter Rhea Vellinga, geboren te Harlingen op één oktober negentienhonderd negenenzeventig; en —
 - mijn kleinzoon Sander Barbier voornoemd, —
 ieder een bedrag in contanten groot TIENDUIZEND EURO (EUR 10.000,00). —

VI. BEHEERSEXECUTEUR

1. Ik benoem tot executeur: mijn kleindochter Rhea Vellinga voornoemd, hierna te noemen: beheersexecuteur. —
2. De beheersexecuteur heeft tot taak de goederen van de nalatenschap te beheren en de schulden van de nalatenschap, die tijdens zijn beheer uit die goederen behoren te worden voldaan, te voldoen. Derhalve is de beheersexecuteur, voorzover van toepassing, onder meer bevoegd legaten af te geven, aan verblijvingsbedingen en overnemingsbedingen uitvoering te geven en schulden terzake van legitieme porties uit te keren. —
 Ik leg aan de beheersexecuteur de last op mijn uitvaart te verzorgen. —
3. De beheersexecuteur heeft het recht om een boedelnotaris aan te wijzen. —
4. Gedurende zijn beheer vertegenwoordigt de beheersexecuteur bij de vervulling van zijn taak de erfgenamen. —
5. De beheersexecuteur kan ook als wederpartij van zichzelf optreden. —
6. De erfgenamen kunnen niet zonder medewerking van de beheersexecuteur of machtiging van de kantonrechter over de goederen van de nalatenschap of hun aandeel daarin beschikken, voordat de bevoegdheid van de beheersexecuteur tot beheer is geëindigd. —
7. De beheersexecuteur is zonder toestemming van de erfgenamen bevoegd de door hem beheerde goederen te gelde te maken, voor zover dit nodig is voor de tot zijn taak behorende voldoening van schulden van de nalatenschap. —
8. De beheersexecuteur draagt er zorg voor dat belastingaangiften, waaronder begrepen de successieaangifte, tijdig worden gedaan. —
9. Ik verzoek de beheersexecuteur voor zijn werkzaamheden geen loon in rekening te brengen. —
10. Op grond van onvoorziene omstandigheden kan de kantonrechter, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de beheersexecuteur of van een erfgenaam, de beloning anders regelen dan hierboven is aangegeven. —
11. De beheersexecuteur moet met bekwame spoed doch uiterlijk binnen acht maanden na mijn overlijden, een boedelbeschrijving met inbegrip van een voorlopige staat van de schulden van de nalatenschap opmaken. —
12. Ik breid de bevoegdheden van de executeur niet uit buiten die welke omschreven zijn in titel 5 afdeling 6 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek en stel derhalve geen afwikkelsbewind in. —
 De onderhavige executeursbenoeming is geen inferieure making in de zin van de regeling van de legitieme portie. Mocht om welke reden dan ook blijken dat de aan de onderhavige executeursbenoeming verbonden bevoegdheden wel een inferieure making opleveren, worden de bevoegdheden van de beheersexecuteur zodanig —

0534343243

blad 3

- gewijzigd dat er geen sprake meer is van een inferieure making. _____
13. De beheersexecuteur moet aan een erfgenaam alle door deze gewenste inlichtingen omtrent de uitoefening van zijn taak geven. _____
14. De taak van een executeur eindigt: _____
- a. wanneer hij zijn werkzaamheden als zodanig heeft voltooid; _____
 - b. door zijn overlijden; _____
 - c. door het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de _____ schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, zijn faillietverklaring, zijn _____ ondercuratelestelling of door de instelling van een bewind als bedoeld in titel 19 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek over een of meer van zijn goederen; _____
 - d. wanneer de nalatenschap overeenkomstig de wet moet worden vereffend; _____
 - e. door ontslag dat de kantonrechter hem met ingang van een bepaalde dag _____ verleent. _____
15. Indien de beheersexecuteur zijn taak, met het oog waarop hem het beheer was opgedragen, heeft volbracht, is hij bevoegd zijn beheer te beëindigen door de goederen ter beschikking van de erfgenamen te stellen. _____
16. Ik ken de beheersexecuteur de bevoegdheid toe een of meer andere executeurs aan zich toe te voegen of in zijn plaats te stellen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien; indien een benoemde beheersexecuteur komt te ontbreken, is de kantonrechter op verzoek van een belanghebbende bevoegd een vervanger te benoemen, voorzover door mij niet in de opvolging is voorzien. _____
17. Zijn er twee of meer beheersexecuteurs, dan kan ieder van hen alle werkzaamheden alleen verrichten. Bij verschil van mening tussen de beheersexecuteurs beslist op verzoek van één van hen de kantonrechter. Deze kan een verdeling van de werkzaamheden of van het hen toekomende loon vaststellen. _____
18. Een beheersexecuteur wiens bevoegdheid tot beheer van de nalatenschap is geëindigd, is verplicht aan degene die na hem tot het beheer bevoegd is, rekening en verantwoording af te leggen, op de wijze als bepaald in afdeling 7 van boek 4 van het Burgerlijk Wetboek. _____

VII. UITSLUITINGSCLAUSULE

Ik bepaal dat alle verkrijgingen ten gevolge van mijn overlijden, hetgeen daarvoor door belegging of herbelegging in de plaats komt, alsmede de opbrengsten daarvan, niet zullen vallen in enige gemeenschap van goederen (te) ontstaan door huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger. De hiervoor bedoelde goederen mogen evenmin worden betrokken in een verrekenbeding of deelgenootschap dat de verkrijger is aangegaan of nog zal aangaan. _____

In afwijking van het hiervoor bepaalde zal de waarde van het verkregene, hetgeen daarvoor in de plaats is gekomen en de opbrengsten daarvan, voor zover nog aanwezig, wel worden betrokken bij de verdeling van een gemeenschap van goederen, deelgenootschap of de toepassing van een verrekenbeding, ingeval het huwelijk of geregistreerd partnerschap van de verkrijger eindigt door diens overlijden en uit dit huwelijk of geregistreerd partnerschap kinderen zijn geboren tenzij op het moment van diens overlijden: _____

- een vordering tot echtscheiding, ontbinding van het geregistreerd partnerschap of _____

0534343243

blad

93

schelding van tafel en bed aanhangig is; _____
- diens echtgenoot of geregistreerd partnerschap in staat van faillissement is verklaard - -
welk faillissement niet door homologatie van akkoord is geëindigd- of surséance van -
betaling heeft verkregen of betrokken is in een wettelijke schuldsaneringsregeling." _____

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend. _____

Waar in deze akte is vermeld "ongehuwd" is daaronder tevens begrepen "niet geregistreerd
als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap". _____

WAARVAN AKTE, verleden te Barneveld op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. -
De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de comparant meegedeeld en ik -
heb daarop een toelichting gegeven. _____

De comparant heeft daarna verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben _____
genomen en met beperkte voorlezing in te stemmen. _____

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing onmiddellijk door de comparant en mij, _____
notaris ondertekend om dertien uur en tien minuten. _____
(volgt ondertekening) _____

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT
op 15 januari 2009.



K O P 14

Codicil

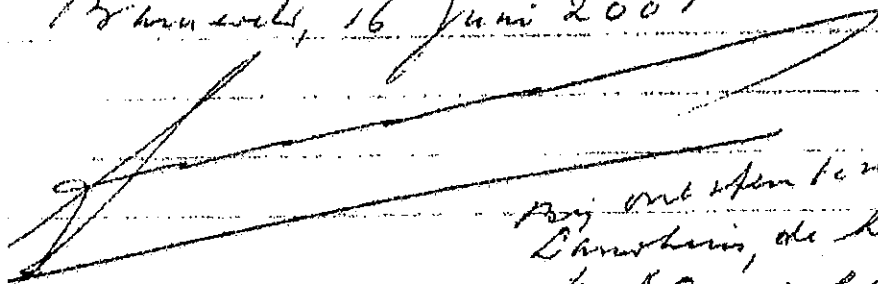
(5)

Indegestakende Vennome Klass, wonende
1771 H E Barnveld, fathuisstraat 3 E,
voeren te Leeuwarden op 6 September 1921,
klaart bij dit door hem eigenhandig geschreeven
lagtchend en ondertekend codicil, als volgt
beschikkely

benoemt tot uitvoerder van mijn laatste
wilsbeschikkingen, te getuise van mijn begrafenis
en vereffening van mijn gehele nalatenschap,
de heer J. J. Lantshuizen te Insschede in samen-
werking met mijn broer, de heer S. Vennome
te Oss.

Na mijn overlijden wens ik begraven te worden
in graf nummer 331, ook 3 gelegen op de
gemeentelijke begraafplaats te Barnveld.
Mijn graf is ook de laatste rustplaats van
mijn echtgenote.

Barnveld, 16 Juni 2001



bij ondertekening van de heer
Lantshuizen, de heer J. Hantel,
de kantonier

Codicil

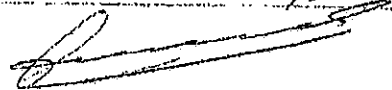
Ondergetekende Vannema Klaas,
wonende te 3771 H.E. Barneveld,
Sartluisstraat 3E, geboren te Leeuwarden
op 6 September 1921, verklaart bij
dit door hem eigenhandig geschreven
gedagtekend en ondutend codicil
als volgt te beschikken.

Ik benoem tot uitvoerder van mijn
uiterste wilsbeschikkingen, degeen van
mijn begrafenis en verspreken van
mijn gehele nalatenschap mijn
kleindochter Rhea Vellinga te
Leeuwarden in samenwerking met mijn
broer Sjaant Vannema te S' Hertogenbosch.
Als accountant benoem ik de heer
J. Van der Meulen te Enschede, bij ontken-
ten is de heer J. H. H. H. te Barneveld.

Na mijn overlijden wen ik begraven te
worden in graf nummer 331, vak 3
gelegen op de gemeentelijke begraaf-
plaats te Barneveld.

Gevoemd graf is ook de laatste rust-
plaats van mijn echtgenote.

Naast genoemde bejuten in mijn
testament legatier ik nog aan
kerk (kerk. landelijke hulp) twee duizend
Euro € 2000,-



Barneveld, 23 Dec 6. 2009

Productie 94

Parafen

- 1 -

blad 1

PAG. 82

blad 1

blad 1

III. mr. Inceborga Carola Ada

- 2 -

blad 2

PAG. 83

blad 2

blad 2

negentienhonderd dertig; _____

op één oktober _____

honderd dertig; _____

dober _____

- 3 -

blad 3

PAG. 84

blad 3

blad 3

e making. _____
or deze gewenste inlichtingen - _____

voltooid; _____

king. _____
ize gewenste inlichtingen - _____

heersexecuteur zodanig _____
making. _____
r deze gewenste inlichtingen - _____

voltooid; _____

- 4 -

blad 4

PAG. 85

blad 4

blad 4

en faillissement is verklaard - _____
jeëindigd- of surséance van _____
schuldaanwingsregeling." _____

ement is verklaard - _____
- of surséance van _____
wingsregeling." _____

treerd partnerschap of _____

n faillissement is verklaard - _____
eëindigd- of surséance van _____
chuldsaneringsregeling." _____

TESTAMENT 5

TESTAMENT 4

TESTAMENT 1

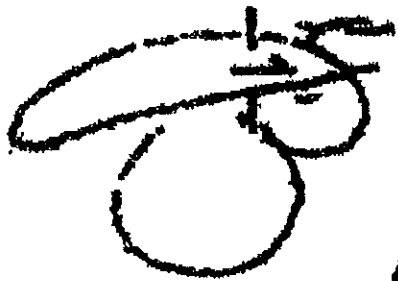
BLADZIDE 1

1

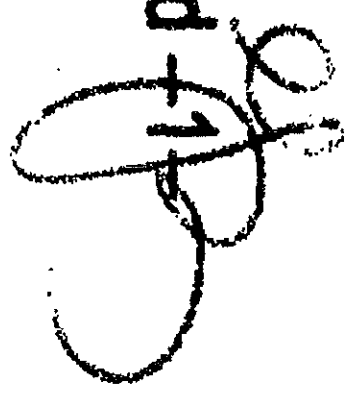
PAG. 02

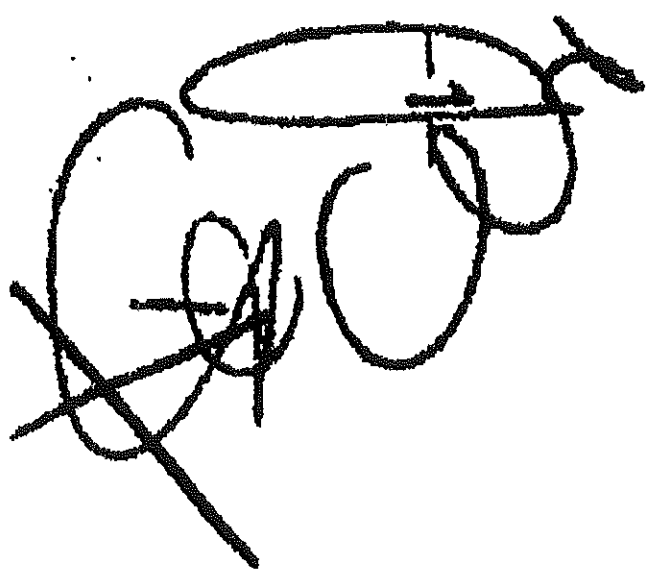
4

blad -1



blad -1





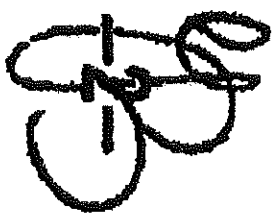
TESTAMENT 5

TESTAMENT 4

TESTAMENT 1

BLADUDE 2

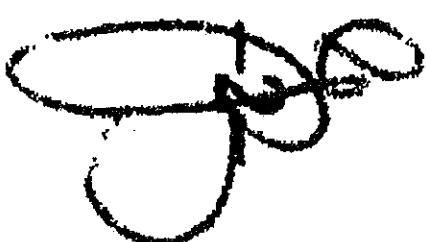
PAG. 03

id 


I der tig; —

blad 

erd der tig; —

blad 

TESTAMENT 5

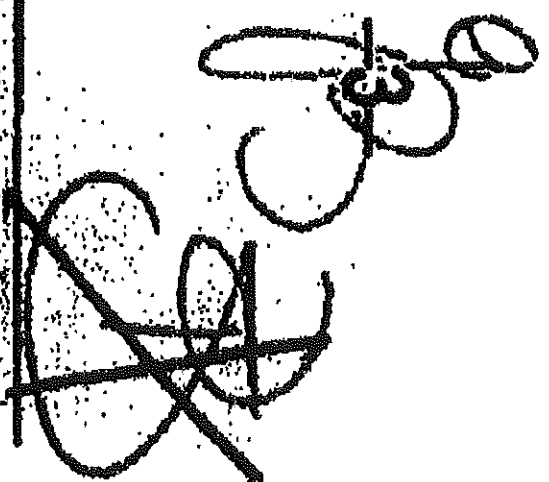
TESTAMENT 4

TESTAMENT 1

BLADZIDE 3

PAG. 04

ad 3



de inlichtingen -

TESTAMENT 5

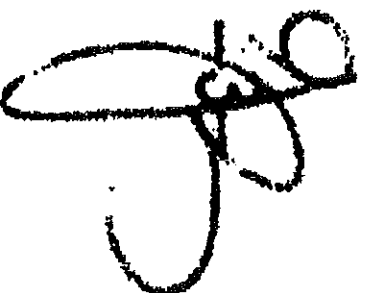
blad 3



tenste inlichtingen -

TESTAMENT 4

ad 3



zodanig —

de inlichtingen -

TESTAMENT 1

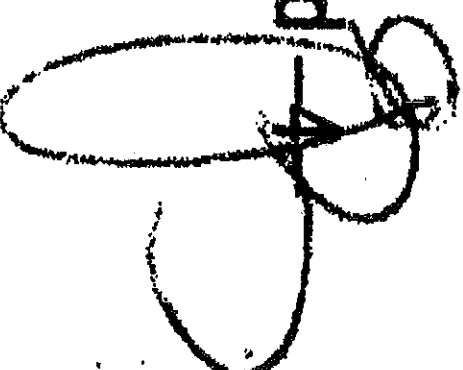
BLADZUDE 4

PAG. 05

ad

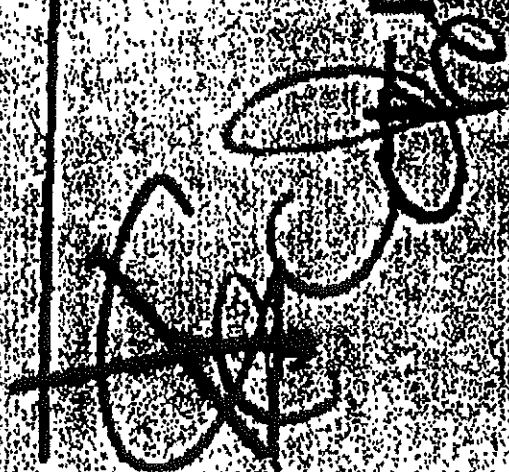


ad



chap of

lad



is verklaard -

is verklaard -
séance van -

TESTAMENT 5

TESTAMENT 4

TESTAMENT 1

Productie 95



Veldhuizen Beens Van de Castel

N O T A R I S S E N

De heer K. Vennema
Gasthuisstraat 3e
3771 HE BARNEVELD

14 januari 2009

Betreft : Testament dhr. K. Vennema
Ons kenmerk : IBN/IBN/956291/531058
Doorkiesnr. : 0342-405300
E-mail : i.c.a.braun@vbcnotarissen.nl
Behandelaar : I.C.A. Braun

Geachte heer Vennema,

Bijgaand doe ik u ter beoordeling toekomen het ontwerp voor de akte waarin uw testament is opgenomen. Bij het opstellen van de tekst ben ik uitgegaan van hetgeen wij bespraken op 9 januari jl. Ter toelichting op de inhoud van het testament vermeld ik het volgende:

I. Herroeping

Teneinde absolute zekerheid te hebben omtrent het feit dat alle eventueel eerder door u gemaakte wilsbeschikkingen, met uitzondering van uw codicil van 16 juni 2001, komen te vervallen, is deze bepaling opgenomen. De in uw codicil opgenomen executeursbenoeming herroept u en daarvoor komt het sub VI bepaalde in het ontwerp testament in de plaats.

II. Rechtskeuze

In deze bepaling kiest u -voor zover dat mogelijk is- voor de toepassing van de Nederlandse wet.

III. Erfstelling

U benoemt uw dochter Jantje tot uw enige erfgenaam. Uitdrukkelijk sluit u uw andere dochter alsmede een aantal kleinkinderen en hun afstammelingen uit als erfgenamen van u nalatenschap. Indien uw dochter Jantje voor u komt te overlijden zullen erfgenaam zijn de door u niet uitgesloten kleinkinderen.

↑ hier werd het opgeknipt -

**Eerdere producties
van mw. Vennema
& vellinga**

Productie 1

Akte d.d. 29 06 2010

Productie 1 van Akte d.d. 29 06 2010 van Vellinga/ Vennema

Lubbers en Dijk notarissen



Koningslaan 4
1075 AC Amsterdam
telefoon 020 76 46 31

K O P I E

Testament

van:

Mevrouw B. Vennema-Jonkman
wonende te Barneveld

akte d.d. 23 september 1982

Extra Productie 1

Bij de zitting 17 11 2010

Extra productie 1bij de zitting 17 11 2010 van Vennema

Luc, 20 december 2008

VENNEMA, K
Gasthuisstraat 3^E
3771 HE BARNEVELD
NEDERLAND PAYS-BAS

Kopie : Janny

Mijnheer mijn Schoonvader,

U wil mij niet zien.

Interessante beslissing,

Maar als U geen goede reden heeft om zo'n beslissing te nemen, dan hebben wij in de familie een ernstig probleem.

Heeft U dat gedaan omdat Kirsten op haar vader boos is?

Kisten heeft sommige problemen maar Mieke en Ik denken dat ze heeft niets te klagen,

In ieder geval niets belangrijks.... Maar ze klaagt ...bij iedereen.

Uw dochters klagen niet...maar ze zouden het recht hebben veel te klagen.

Beiden.

Omdat wat U ze gedaan heeft onmenselijk is.

Bijzonder Janny, laat mij het lijsten.

Eerste zwangerschap -----> abortus, laat heb Ik gehoord

Twecede zwangerschap -----> verlaten van het kind

Derde zwangerchap (Emiel)----> een maand voor de geboorte de moeder is de deur uitgegooid .

In Nederland alleen sinds 1981 is een wettelijke abortus mogelijk,

Dat betekent dat jullie - (jullie, omdat uw vrouw het eens met U was) criminelen zijn.

Met 15 jaar oud kunnen meisjes niet strijden tegen ouders die vastbesloten zijn.

Heeft niemand U gezegd dat in de 20^{ste} eeuw de tiener tijd van uw dochters ondenkbaar is? Ik denk van wel.

Slager misschien, maar vader bent U niet!

In dat gebied kan U dan mij geen les geven.

Heeft U dat gedaan omdat Ik geen Nederlands spreek?

Mieke trouwen was en steeds is een reusachtige gelegenheid een ander land, een ander cultuur te ontdekken.

Dus heb Ik Nederlands in het begin gestudeerd.... Maar iets heeft mij vlug verbaasd

Extra productie 1bij de zitting 17 11 2010 van Vennema

2.

Ik doe graag een hele boel activiteiten maar wij gemeenschappelijk geen één hebben. Het eten, wijn, sport, musik, films, komedies, tentoonstellingen, niets. Toen Ik lang geleden de familie geheims kennis gemaakt heb is de toestand anders geworden.

Ik heb geen sympathie voor mensen die geen eerbied voor het leven hebben, die geen eerbied voor hun tigen bloed hebben en Nederlands spreken geen noodzaak werd.

Alles welbeschouwd hebben wij geen verplichting van elkaar te houden.

Wij moeten alleen uit eerbied voor Mieke hoffelijk met elkaar zijn.

Ik heb altijd hoffelijk geweest. U niet Mijnheer mijn Schoonvader!

Bovendien heeft u kritiek tegen iedereen (de bureu, uw dochters, uw schoonzoons...)
Bent U misschien zo superieur?

Wat mij betreft – het spijt mij U dat te zeggen – Bent U een kerel die inderdaad goed kan rekenen maar ook een kerel die egoïstisch, brunt, onontwikkeld en hartloos is.

In koort Mijnheer mijn Schoonvader

U heeft geen goede reden mij de deur uit te gooien en U kan op mij rekenen om iedereen te laten weten.



Michel BARBIER

Productie 11

Akte d.d. 23 02 2011

Productie 11 van Akte d.d. 23 02 2011 van Vellinga/ Vennema

De ongedateerde brief van erflater aan Barbier

Mieke,

Uit de brief begrijp ik dat je begrip hebt voor de pijn die je vader wordt aangedaan en dat je overleden moeder voor crimineel wordt uitgemaakt. Dit alles door je echtgenoot die zichzelf hoffelijk vindt.

Ten eerste heb ik jou lieveling niet de deur uitgegooid, maar wou hem liever niet zien in het ziekenhuis. Toen heeft hij bij mij thuis ruzie gemaakt met Jannie en Lenie. Hij is uit zichzelf weggegaan en Lenie heeft toen zelfs afscheid van hem genomen en gezegd tot ziens. Daarop antwoordde hij : dat hij nooit meer kwam. Al met al wel wat anders, dan de deur uit gooien, is trouwens ook moeilijk als je in het ziekenhuis ligt. Dit weet jij toch allemaal wel ?

Ook je zuster heb ik nooit de deur uitgegooid, wat je ook bevestigd ziet in haar brief. Dat jij er begrip voor hebt dat hij zelfs je eigen moeder, erger kan niet, een crimineel durft te noemen, gaat alle perken te buiten.

Ik herhaal hier nog even waarom hij je vader beticht van : crimineel, ^{van}inhoffelijk, egoïstisch, bruut, onontwikkeld en hartloos. Ook hiervoor heb je weer begrip

Met betrekking tot deze punten ga ik overleg plegen met mijn advocaat of er de mogelijkheid is tot het nemen van gerechtelijke stappen tegen hem. Verder overweeg ik de financiële kant van mijn testament aan te passen. Daar komt de notaris aan te pas.

Voorts geef ik je in overweging je te beraden of wel bereid bent (of geweest) om geld enz aan te nemen van je criminele vader. Zie onder meer je saldo bij de bank in Barneveld.

Ik heb verder geen zin om nader op je brief, vol zelfbeklag waar niets van klopt, in te gaan; ook schandalig om weer oude koelen uit de sloot te halen, ook voor je zuster.

Verder adviseer ik je om het betreffende treinkaartje maar te laten vervallen. Je kunt je gezicht beter niet meer in Barneveld laten zien. Hebben jullie ze allebei, verstandelijk nog wel op een rijtje ? Ik ken iemand die ook daaraan twijfelt en jullie ziet als een stel onruststokers.

Kirsten, Jannie en ik zijn inmiddels onder handen genomen en Rhea is in een brief lastig gevallen, wie is het volgende slachtoffer van jou lieveling ??

Hij schrijft onder meer; uit eerbied voor jou moeten we hoffelijk zijn, hij heeft alvast het goede voorbeeld gegeven, de schoft. Je vader deugt niet, hij is superieur. Tenslotte met dat stuk verdriet maar lekker eten, wijn drinken, sporten, muziek, films, tentoonstellingen bezoeken en waar hij een kunstenaar in is : Dansen !!!! Wat je opmerking over Kirsten betreft : kennelijk ben je alweer vergeten dat ik Kirsten een brief geschreven heb waarin ik tracht een verzoening tot stand te brengen tussen jullie en waar een kopie in jullie bezit is.

Kortom : Onze familieband is hechter dan ooit en die krijgt jou 'schoffie' niet kapot. Als je iemand van 87 jaar die ziek is en herstellend is van een zware operatie dit allemaal aandoet dan is dit misdadig !!

Je vader

Kopie: Jannie, Kirsten, Sander en Sjoerd