

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Hoofdofficier van justitie

Postadres: Postbus 9032, 6800 EP Arnhem

Bezoekadres
Eusebiusbinnensingel 28
6811 BX Arnhem
Tel. 088 6991900
Fax 088 6990192

M. Barbier-Venema

5, Avenue Pierre Laurent

14530 Luc sur Mer
Frankrijk

Afdeling
Contactpersoon
Doorkiesnummer
Datum
E-mail
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Onderwerp
Bijlage(n)

Bedrijfsvoering
N. Buré
088 - 699 1900
6 januari 2014
-

Dossier 13-010590/01044
Aangifte strafbare feiten

Bij beantwoording
de datum en ons
kenmerk vermelden.

Wilt u slechts één
zaak in uw brief
behandelen.

Geachte mevrouw Barbier-Venema,

Naar aanleiding van uw brieven van 13, 18 en 20 december 2013 bericht ik u het volgende.

Ik heb kennis genomen van de inhoud van uw voormelde brieven en van de stukken die behoren bij uw klacht tegen het politie sepot met dossiernummer 8549.

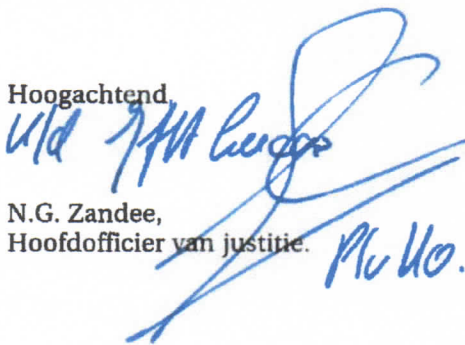
Gezien voormelde stukken deel ik u mede het eens te zijn met de conclusie van de gemandateerd senior parketsecretaris L.C. Hartjesveld, te weten ongegrondverklaring van uw klacht.

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering, schriftelijk een klacht indienen bij het Gerechtshof te Arnhem, postbus 30200, 6803 AE Arnhem.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

N.G. Zandee,
Hoofdofficier van justitie.



Mevrouw Maria Barbier-Vennema,
5, Avenue Pierre Laurent,
14530 Luc sur Mer.
Frankrijk.

T 00 33 231 97 07 35
E mrbarbier@sfr.fr

Openbaar Ministerie Oost Nederland,
Arrondissementsparket,
t.a.v. mevrouw mr. N.G. Zandee
Postbus 9032,
6800 EP Arnhem.
Nederland.

Uitsluitend verzonden per email oost.nederland.bestuurssecretariaat@om.nl

Uw Kenmerk 8549.

Luc sur Mer, 9 januari 2014.

Geachte mevrouw Zandee,

Ik neem akte van Uw beslissing.

Ook noteer ik dat Uw antwoord van 6 januari jl. niet door Uzelf ondertekend is, maar gezien de formulering twijfel ik er niet aan dat dit Uw persoonlijke stellingname op mijn dossier uitdrukt.

Dientengevolge zal ik deze brief op mijn site <http://www.vervalsttestament.nl> plaatsen i.v.m. mijn brief van 13 december 2013, die zich hier al op bevindt.

Zo kan de burger-internetter er zich van gewaarworden, door de stukken van mijn dossier te bestuderen en in het bijzonder de parafen van **testament 4**, dat dit document net als de anderen Valsheid in Geschrifte is.

Hij zal begrijpen dat:

- Hetzij U niet zo scherpzinnig bent als hij,
- Hetzij U de afwijking wel hebt gezien, maar dat U acht dat het passend is een notaris, die valse documenten opstelt, niet lastig te vallen want mijn dossier stelt duidelijk vast dat **testament 1, testament 2, testament 5** en de Verklaring van Executele door notaris Braun opgesteld, inderdaad Valsheid in Geschrifte zijn,
- Hetzij Valsheid in Geschrifte is uiteindelijk niet strafbaar voor U.

Hij zal ook begrijpen dat U de houding van de politie in deze zaak goedkeurt en in het bijzonder het feit dat het Proces Verbaal dat ikzelf heb ondertekend door hen werd vervalst, om de afdeling Financiële recherche niet tegen te spreken.

Maar dat is niet alles.

De burger-internetter is slim genoeg te weten dat een persoon met Uw verantwoordelijkheden het zich niet kan toestaan door het Gerechtshof te worden afgekeurd.

Door deze brief niet zelf te ondertekenen kan hij begrijpen dat U dan altijd nog de mogelijkheid heeft te zeggen hier niet van op de hoogte te zijn...niettemin beseft hij, dat een eventueel excuus niemand zal misleiden.

Uw beslissing laat dus duidelijk zien, dat het resultaat bij het Gerechtshof van te voren al bekend is en dat er weinig kans is dat het Gerechtshof U tegenspreken zal.

De burger-internetter heeft inderdaad het recht zich af te vragen of de rechtsmiddelen, die er normaal gezien zijn om hem te beschermen, er zijn om de mensen aan het lachen te maken omdat hij constateren kan dat in mijn zaak noch de politie, noch het openbaar ministerie hun werk fatsoenlijk doen en dat het Gerechtshof hen uiteindelijk gelijk geeft.

De Nederlandse burgers moeten dus weten dat niet alleen hun notarissen over een buitensporige macht beschikken, maar dat zij bovendien ook nog goed beschermd worden door hen die de last hebben de Wet goed toe te passen.

De democratie is een kostbaar goed, waard om voor te vechten.

Ik zal dus mijn dossier bij het Gerechtshof Arnhem verdedigen, want Uw beslissing is een machtsmisbruik: al de mij voorziene testamenten zijn Valsheid in Geschrifte, strafbaar voor de Wet, maar U wilt het niet weten.

Mijn mening is dat het Openbaar Ministerie niet de taak heeft delinquenten, wie het ook maar is, te beschermen.

Laatste punt,

bij ontvangst van zijn beslissing heb ik de gemandateerd senior parketsecretaris L.C. Hartjesveld gevraagd mij te bevestigen dat voor hem alle parafen van **testament 4** inderdaad het handschrift van notaris Braun zijn.

Ik wacht nog steeds op zijn antwoord.

Mag ik U vragen de eerlijkheid te hebben mij p.o. te bevestigen dat ditzelfde document voor U inderdaad een kopie van het authentieke testament van mijn vader is?

U heeft inderdaad **testament 4** moeten bestuderen alvorens Uw beslissing te nemen en deze bevestiging gaat alle burger-internetters interesseren, het Gerechtshof waarschijnlijk ook.

Deze bevestiging lijkt mij ook nodig: dat een Hoofdofficier van Justitie een burger kan laten beroven (want de substitutie van executeur heeft dit mogelijk gemaakt) op een zo povertjes ontwikkelde basis als in Uw brief van 6 januari jl. (die overigens naar een voor mij onbekend dossiernummer 13-010590/01044 verwijst, zelf klasseer ik de brieven op dossiernummer 8549, want gemakkelijker terug te vinden) is niet alleen minachtend tegenover de burger, maar is in het bijzonder een belediging voor de eer van het Koninkrijk der Nederlanden.

Zijn wij niet in de 21^{ste} eeuw?

Hoogachtend,



Maria Barbier-Vennema.